Globant>



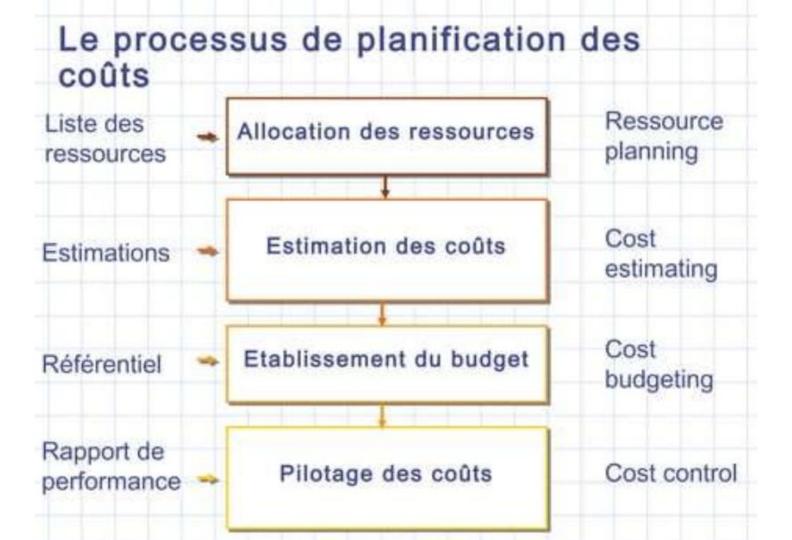
Gestion des Coûts dans les Projets

06.11.2025

Introduction

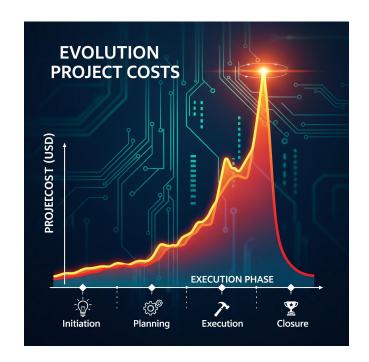
La gestion des coûts est un élément essentiel de la gestion de projet. Elle permet de garantir que le projet est terminé dans les limites du budget.





Évolution des Coûts

- Les coûts augmentent généralement au début du projet.
- Les coûts atteignent leur maximum pendant la phase d'exécution.
- Les coûts diminuent fortement vers la fin du projet.
- Les estimations deviennent plus précises avec le temps.



Evolution des coûts dans la vie d'un projet

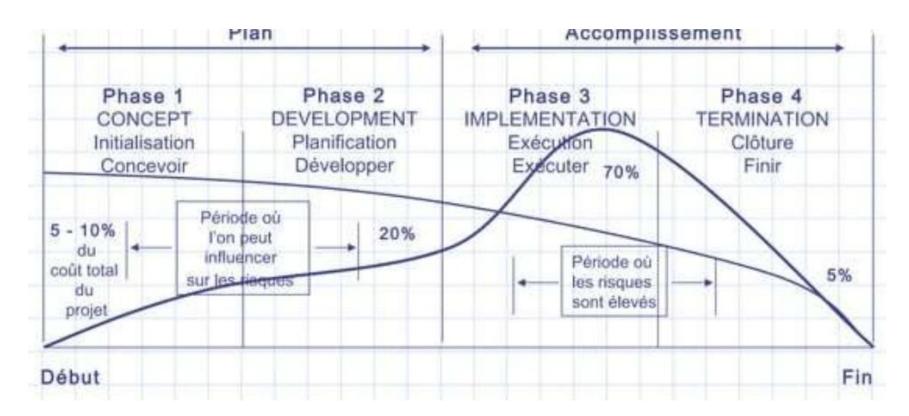
Dès la fin de la conception (phase initiale du projet), 75% du coût complet du projet est figé alors que seulement 5% des dépenses sont effectives.

Plus le temps passe et plus les modifications ont un coût relatif important.

L'influence sur les coûts décroît rapidement dès la fin de la phase initiale.

Nécessité d'avoir de bonnes estimations et une bonne optimisation des coûts.

Cycle de vie total d'un projet

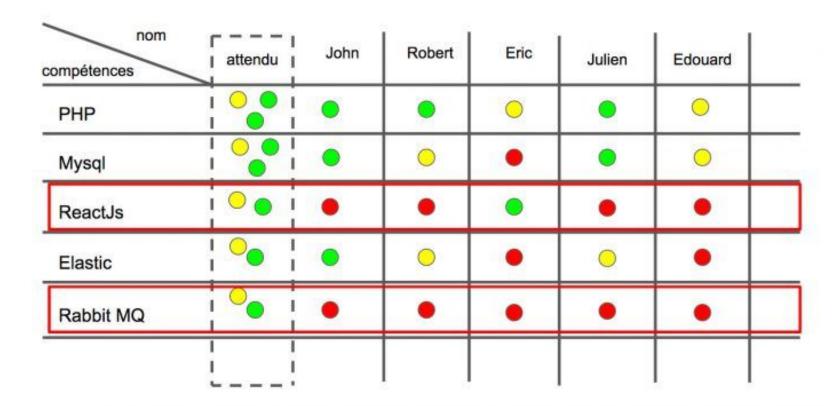


L'allocation des ressources

Comment doit-on répartir ses ressources (humaines et matérielles) sur le projet ?

- A considérer :
 - Les besoins techniques du projet
 - La compétence des membres de l'équipe
 - La disponibilité des ressources
- Les outils :
 - Matrice des responsabilités
 - Gantt des ressources
 - Histogramme des charges de travail
- Les techniques :
 - Nivellement
 - Lissage

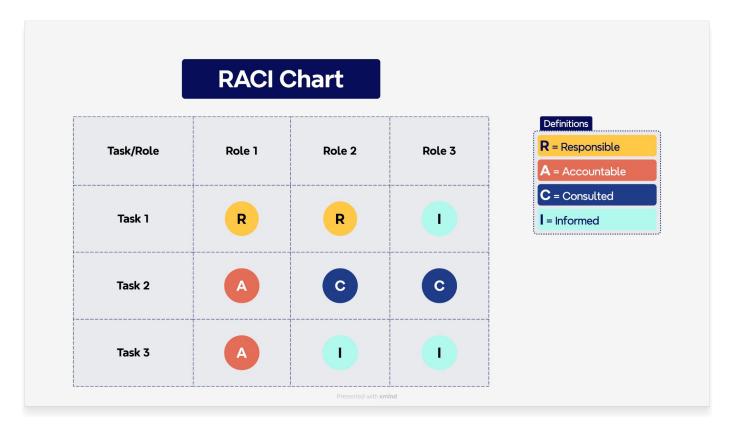
Matrice de competences



Matrice de compétences et diagramme d'évaluation des compétences

Personnel	Skills								
	Skill 1	Skill 2	Skill 3	Skill 4	Skill 5	Skill 6	Skill 7	Max=28 Min=07	
Team Member A	4	4	4	4	4	4	4	28	
Team Member B	1	1	1	1	1	1	1	7	
Team Member C	3	2	2	3	1	1	2	14	
Team Member D	4	3	3	4	4	2	4	24	
Team Member E	3	3	3	3	3	3	4	22	
Team Member F	3	3	4	3	3	1	2	19	
4= High Competence- Completes Task Independently		3=Some Competence- Needs Occasional Support		27.70	Competence Ongoing Sup	553	1=No Competence-Needs Training and Direction		

Matrice des responsabilities

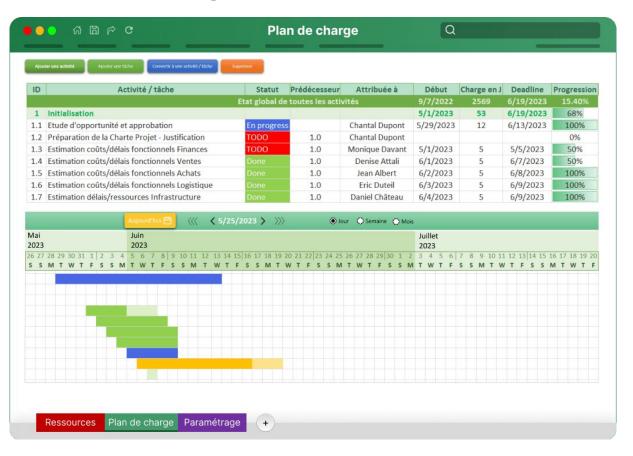


RACI CHART EXAMPLE

Project tasks	Senior Analyst	Project Manager	Head of Design	SVP Finance	SEO Lead	Sales Director	Senior Management
Phase 1: Research							
Econometric model	R	1	1	Α	С	1	1
Strategic framework	Α	- 1	1	R	- 1	1	С
Risk factors	R	- 1	1	Α	1	1	I
Phase 2: Structure							
Product specs	1	Α	R	1	С	С	С
Design wireframe	- 1	С	R	1	С	1	С
User journey	- 1	С	R	1	С	С	С
User experience testing	- 1	С	R	1	С	С	С
Evaluation framework	1	R	С	1	С	1	С
Development backlog	- 1	R	С	1	С	1	С
Delivery roadmap	С	R	Α	С	С	С	1

Forbes ADVISOR

Histogramme de charge de travail



Techniques d'allocations des ressources

Nivellement des ressources

- Optimise l'usage des ressources
- Utile en cas de surallocation des ressources
- Ajuste les échéances du projet
- Implique parfois des concessions, comme des reports
- Favorise l'équilibre de la charge de travail, l'optimisation des ressources, et la prévisibilité

Risques associés :

Prolongation du projet, complexité de planification, manque de souplesse.

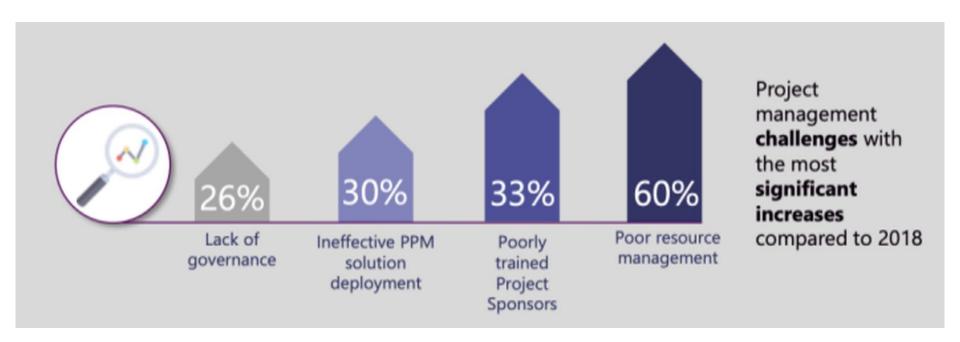
Lissage des ressources

- Privilégie les contraintes temporelles
- Recommandé en cas de distribution inégale des ressources
- Ne modifie pas les délais du projet
- Avantages : respect des échéances, diminution de la surutilisation des ressources, optimisation de l'efficacité d'utilisation des ressources

Risques associés :

Manque de flexibilité, possibilité de travail sous pression, planification plus complexe.

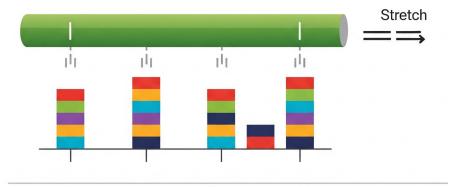




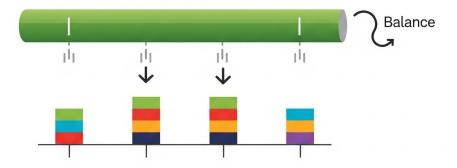
Nivellement vs Lissage des Ressources

- Le nivellement modifie la durée du projet pour optimiser les ressources.
- Le lissage priorise le respect de l'échéancier et la date limite.
- Le nivellement gère la surallocation et l'optimisation des ressources.
- Le lissage égalise la distribution des ressources sans étendre le projet.

Resource Leveling

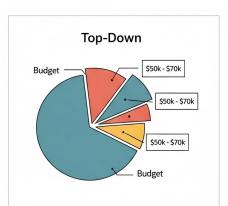


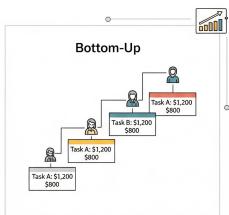
Resource Smoothing



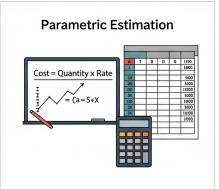
4 Techniques D'estimation

- L'estimation par analogie utilise des projets antérieurs similaires
- L'estimation paramétrique utilise des paramètres mesurables pour les coûts
- L'approche Bottom-Up décompose les tâches pour une estimation précise
- L'approche Top-Down estime le coût total depuis une vue d'ensemble



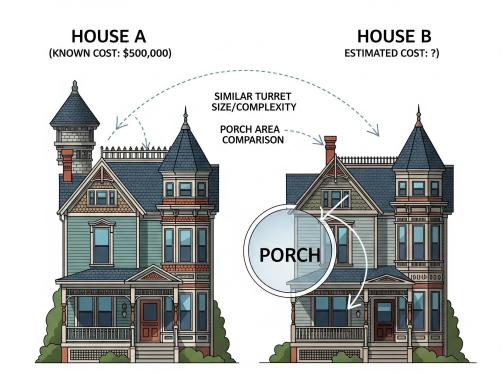






Estimation par Analogie

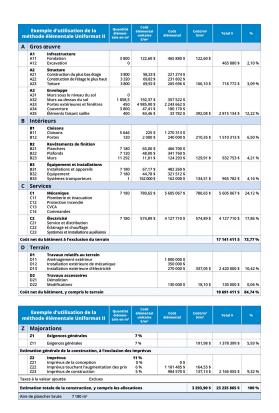
- Utiliser les données de projets passés similaires
- Estimer les coûts rapidement pour un nouveau projet
- L'exactitude dépend de la similarité des projets
- Moins précis que d'autres méthodes d'estimation



COST ESTIMATION BY ANALOGY

FEATURE	HOUSE A VALUE	HOUSE B VALUE	COST ADJUSTMENT	

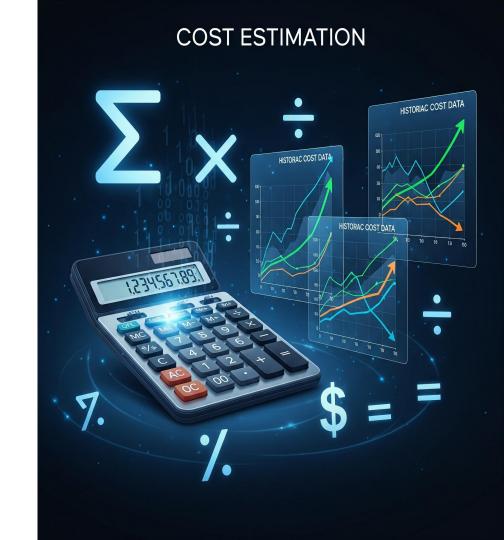
Estimation par Analogie

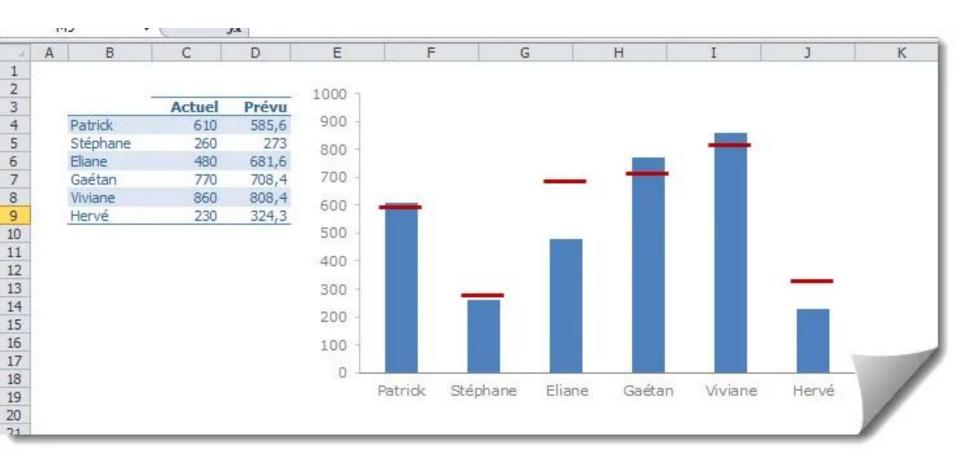




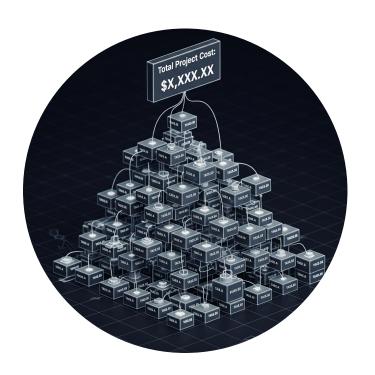
Estimation Paramétrique

- L'estimation utilise des paramètres mesurables de projet
- Elle se base sur des données historiques et des modèles statistiques
- Estimer les coûts en utilisant des relations mathématiques
- Déterminer le coût unitaire pour appliquer au volume total



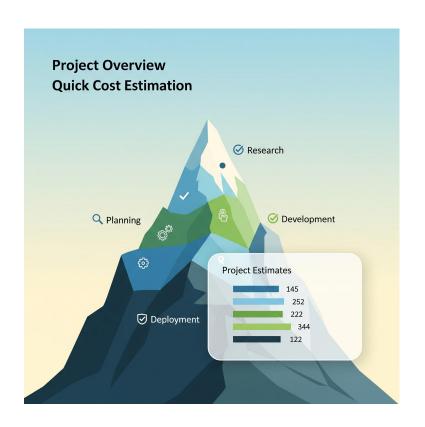


Estimation Bottom-Up

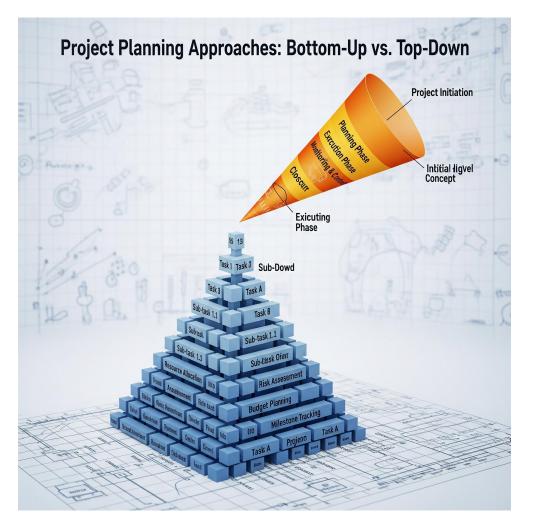


- Le projet est décomposé en petites tâches spécifiques
- Estimer précisément le coût de chaque tâche individuelle
- Remonter pour obtenir le coût total du projet final
- Cette méthode offre l'estimation la plus détaillée possible

Estimation Top-down



- Estimation basée sur une vue d'ensemble du projet
- Utilise des pourcentages ou des critères globaux
- Fournit une estimation rapide des coûts totaux
- Moins détaillée que l'approche Bottom-Up



Top-Down vs Bottom-Up

- L'approche Top-Down offre une estimation rapide
- L'approche Bottom-Up fournit une estimation plus détaillée
- Bottom-Up décompose le projet en tâches spécifiques
- Top-Down est basé sur une vue d'ensemble du projet

Top-Down vs Bottom-Up

