**Тема 2. Моральная оценка человеческого поведения**

1. Принцип, ценность/ценность, добродетель/порок, моральное правило

2. Морально - аморально. Аморально - не морально: ярлыки человеческого поведения

3. Детерминанты этическое поведение

4. Моральная автономия и личная ответственность

5. Социальная ответственность специалиста

6. Этические дилеммы: типы и способы управления

1. **Принцип, ценность/ ценность, добродетель/порок, моральное правило**

**Моральные принципы:** *Большинство этических теорий признают, что свобода воли является основой морали в ее наиболее развитых формах*. **Мы действуем морально только тогда, когда подчиняемся правилу, исходящему изнутри нашего собственного сознания, в той степени, в которой мы искренне верим, что любой человек должен делать то же самое при любых обстоятельствах, потому что это хорошо.**

С**амо регуляция** ставит, по крайней мере, одну сложную проблему: как и откуда моральный субъект знает, что делать, когда он находится в нетипичных и совершенно непредвиденных ситуациях?

**Свобода несовместима с полным списком поведенческих моделей, строго регулирующих каждый момент нашей жизни**. Мы больше не живём в примитивном обществе, ведя простое и крайне ненадёжное существование, которое могло управляться только силой традиций и обычаев, поддерживаемых сильной религиозной верой. Наша жизнь намного сложнее и часто непредсказуема. **Мы все знаем и согласны с тем, что моральный человек всегда должен выполнять свои обещания**. Но что происходит, когда мы обещали что-то, не зная всех последствий, которые принесёт с собой выполнение обещанное?

Скажем так, например, что я пообещал другу одолжить ему немного денег после того, как он сказал мне, что его жена срочно и абсолютно нуждается в дорогостоящей операции. Что мне делать в тот момент, когда я узнаю, что приятелю нужны деньги, чтобы погасить долг за игровым столом в казино или купить пистолет, чтобы покончить жизнь самоубийством? Все ещё хорошо и правильно сдерживать своё обещание или нет?

Норма говорит: "Не убивай!" и мы согласны с тем, что это правило с полным основанием. Но что мне делать, если психопат или хладнокровный убийца хочет убить мою девушку передо мной? Или если бы я оказался рядом с террористом-смертником, который готовится взорвать самолёт, на котором я путешествую, и единственный способ избежать катастрофы - это застрелить его? Я думаю, что любой должен относиться к родителям с уважением; но что делать, если чей-то отец пьяница? вор? что, если у него есть привычка жестоко избивать свою жену? и т. д.

**Довольно часто мы оказываемся в запутанных ситуациях, когда между нашими целями возникает конфликт, каждый из которых связан с другой моральной нормой**. Например, я должен защищать свою семью но, с другой стороны, я также должен сказать правду. Я узнаю, что мой знакомый был частью банды, которая крадёт машины и терроризирует окрестности. Что мне делать? Молчать, чтобы защитить моего мальчика, или передать его в руки полиции?

**В таких сложных и нетипичных ситуациях моральный агент должен принимать решения самостоятельно**. Он не может просто применить абстрактный и негибкий образец поведения, сжатый всего несколькими словами: "*Не лгите*!", "*Не воровать!", "Не обманывай!* "и т. д. Эти операции требуют чрезмерной регуляции или **мета нормы**, которая всегда показывает путь добра. Это высшее правило - моральный принцип.

**Моральные принципы** - это те нормы максимальной общности, которые направлены на интеграцию и координацию в согласованной системы различных моральных правил, а также на обеспечение универсального критерия справедливого морального решения в максимально возможном разнообразии ситуаций.

**Метафорически говоря, моральный принцип (поскольку в этической системе может существовать только одна мораль) играет роль компаса или Полярной звездой, которая неизменно показывает север, в частности, это поведение, которое в наибольшей степени удовлетворяет требованиям морали**.

Наиболее часто поддерживаемый и прокомментированный моральный принцип неоспоримо золотое правило, легко понять и с большой убедительной силой, даже при минимальном размышлении. Основная идея золотого правила - это взаимность и неявное утверждение равной ценности людей в аспекте их человечности. Согласно этому принципу, при принятии морально правильного решения агент должен честно ответить на вопрос, согласится ли он и безоговорочно ли он примет, чтобы другие относились к нему так же, как он намеревался поступить в отношениях со своими сверстниками. Присутствуя в нашем фольклоре в негативной форме, „Что тебе не нравится, другому не делай“, золотое правило можно найти, как тему с вариациями, во всех мировых религиях.

Вот только несколько примеров:

* христианство: „что бы вы хотели, чтобы люди делали с вами, сделайте их “ (Матфея, 7:12)
* ислам: „ни один из Вас не является истинным верующим, пока не пожелает ближнему того, чего хочет себе“. (Коран)
* иудаизм: „что для тебя отвратительно, не делай ближнего твоего. Это весь закон; остальное-комментарии."(Талмуд)
* буддизм: не обижайте других тем, что заставляет вас страдать."(Удана Варга, 5, 1 “
* индуизм: „это высший долг: не делай другим того, чего не хочешь, чтобы они делали с тобой“ (Махабхарат 5, 1517)
* зороастризм: „все, что тебе не нравится, делает это с другими“.
* конфуцианство: „то, что вы не хотите, чтобы это делалось с вами, а не с другими“ (Analecte, 15:13)
* джайнизм: „любой человек должен задаться вопросом, как обращаться со всеми существами так, как он хотел бы, чтобы с ним обращались в свою очередь.“
* пословица Йоруба (Нигерия): „тот, кто готовится проткнуть птичку острой палкой, должен сначала на себя, посмотреть, как это больно."(апуд Максвелл, 2003, стр. 22-23)

Однако в своих „*популярных*“ формах золотое правило представляет собой серьёзное неудобство, которое приводит к **релятивизму**, то есть именно то, чего следует избегать, обеспечивая универсально действительное правило: люди совершенно разные в своих потребностях, желаниях и стремлениях, так что то, что нравится или не нравится некоторым, мало совпадает с тем, что нравится или не нравится другим ( Класс.музыка и рэп)

Человек, который обожает силу или славу, богатство или теоретическое созерцание, прекрасное или весёлое вряд ли сможет каждый раз действовать морально, руководствуясь исключительно этим принципом взаимности. Однако с некоторыми поправками золотое правило может быть возведено в ранг морального принципа, стойкого к такому возражению.

Но как моральный агент узнает, что его правило действия имеет чрезмерный смысл и обоснованность, а не только его или ее субъективное предпочтение? Как он может быть уверен, что кто-то еще должен признать и следовать тому же моральному принципу? И как объясняется обычный, но шокирующий факт, что мы так часто знаем, что хорошо делать, и все же делаем это наизнанку? Это, пожалуй, самые сложные проблемы этики, и наша попытка найти ответ ставит нас на грань другой фундаментальной тем.

**Ценность.**

Моральные ценности - это **понятия, суждения и мысли, которые** определенный человек или общество **считают «правильными» или «неправильными».**

**Как правило, моральные ценности начинают передаваться людям в раннем возрасте, через семейную жизнь**. Со временем этот человек улучшит свои ценности, основываясь на наблюдениях и опыте, полученных в общественной жизни.

**Таким образом, помимо получения учения о моральных ценностях при его создании, человек может сформировать свой набор моральных ценностей из своего собственного опыта.**

Моральные ценности могут быть **переменными**, то есть они могут различаться между различными обществами или социальными группами. Например, для группы лиц действие может считаться правильным, в то время как для других такое же отношение отвергается и воспринимается как неправильное или аморальное.

Таким образом, моральные ценности основаны на **нескольких факторах**, таких как культура, традиции, повседневная жизнь, **религия и образование** отдельных людей.

**Культивирование моральных ценностей в обществе является одним из способов обеспечения мирного сосуществования людей, потому что в некотором смысле они определяют, каким должно быть поведение, функционируя как своего рода ориентация на то, как действовать.** Точно так же существование моральных ценностей важно для обеспечения **порядка** в обществе.

**Моральные правила (нормы)**

**Моральные нормы** - это комплекс правил поведения, который устанавливается в рамках конкретного общества в зависимости от имеющихся у людей представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости. Сохранность моральных норм обеспечивается за счет общественного одобрения и внутреннего убеждения каждого члена общества.

Все моральные нормы формируются из имеющихся у людей реальных принципов, идеалов, понятий о добре и зле. Таким образом, все они проходят некоторое «общественное сито», через которое просеиваются все нормы поведения и остаются действительно корректные.

Благодаря наличию моральных норм осуществляется регулирование поведения человека в различных отраслях и [сферах общественной жизни](https://dnevnik-znaniy.ru/znaj-i-umej/sfery-zhizni-obshhestva.html). В первую очередь здесь можно выделить быт, работу, семейные и личные отношения, межгрупповые и международные. **Однако** любая разновидность взаимодействия определяется конкретным набором моральных норм. Стоит отметить, что моральные нормы заметно отличаются от особых требований каждой из отрасли своим социально-всеохватывающим характером, поскольку они являются обязательными для всех людей. Они фиксируют в себе особые требования и **составляют базис и норму поведения общества**, определяют культуру межчеловеческих отношений.

Любая моральная норма должна быть обоснованной с точки зрения ценностной базы общества, а также его идеалов, поскольку моральные нормы выступают в качестве подчиненного инструмента данных идеалов.

Контроль за соблюдением моральных норм складывается под воздействием общественного мнения и авторитетов, которое культивирует в сознании каждого человека позицию в вопросах личностных представлений о достойном и недостойном, нравственном и безнравственном.

**Примеры моральных норм**

За всю историю существования человечества было сформировано огромное количество различных моральных норм, большинство из них закреплено во всех современных религиях и учениях. Рассмотрим перечень наиболее важных моральных норм:

* **Благоразумие.** Человек должен уметь руководствоваться собственным разумом, а не внезапными порывами эмоций. (холодный ум и горячее сердце)
* **Воздержание. (Дао любви)** Этот базис затрагивает не только сферу личных отношений, но и культуру питания, развлечения, а также весь комплекс удовольствий. С давних времен люди пришли ко мнению, что материальные блага являются помехой для духовных ценностей. Великий пост является одним из проявлением конкретно этой моральной нормы.
* **Справедливость.** Этот принцип можно охарактеризовать пословицей «Относись к другим так, как ты бы хотел, чтобы относились к тебе». Необходимо проявлять уважение по отношению к другим людям.
* **Вежливость.** Также произрастает из необходимости уважать других людей. Вежливость является основой дипломатии.
* **Трудолюбие.** На любом из этапов становления человечества, в любом обществе, труд всегда поощрялся.
* **Смирение.** Под смирением подразумевается умение вовремя сделать паузу и остановиться.

**В структуре морали выделяем 3 вида норм:**

1. **Общие нормы -** они являются собственными для всех человеческих коллективов, обладают большой устойчивостью с течением времени и регулируют все виды взаимоотношений и деятельности человека. Эти нормы: будь честным, будь достойным, будь добрым, будь щедрым, будь благодарным, будь справедливым.

2**. Конкретные нормы -** это те нормы, которые касаются отдельных групп или коллективов. В их состав входят нормы семейной жизни, моральные нормы труда, нормы, касающиеся различных видов профессиональной деятельности, которые разрабатывают свои особые „этики”: медицинская этика; юридическая этика; педагогическая этика, инженерная этика и др.

3**. Особые нормы -** адресованы узким группам или нацелены на совершенно конкретные или случайные отношения и проявления. Здесь мы можем упомянуть нормы рыцарства, нормы жизни дворянских или императриц, нормы протокола

Так что моральные нормы - это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, отношения человека к своим собратьям и к себе. Их уважение обеспечивается силой общественного мнения, внутренними убеждениями личности в отношении добра и зла, справедливости и несправедливости, добродетели и порока,

**Моральные добродетели**.

**Добродетель** ([латинский](https://wikibgu.ru/wiki/Latin_language): [***виртуус***](https://wikibgu.ru/wiki/Virtus)) является [моральный](https://wikibgu.ru/wiki/Morality) [совершенство](https://wikibgu.ru/wiki/Excellence).

**Добродетель -** это черта или качество, которое считается морально [хорошо](https://wikibgu.ru/wiki/Good) и таким образом [ценится](https://wikibgu.ru/wiki/Value_(ethics)) в качестве основы [принцип](https://wikibgu.ru/wiki/Principle) и хорошее моральное существо.

**Личные добродетели -** это характеристики [ценится](https://wikibgu.ru/wiki/Value_(personal_and_cultural)) как содействие коллективному и индивидуальному величию. Другими словами, это поведение, демонстрирующее высокие моральные стандарты. Делать то, что правильно, и избегать того, что неправильно.

**Четыре** [**основные добродетели**](https://wikibgu.ru/wiki/Cardinal_virtues)**в**[**христианство**](https://wikibgu.ru/wiki/Christianity)

* [умеренность](https://wikibgu.ru/wiki/Temperance_(virtue)),
* [благоразумие](https://wikibgu.ru/wiki/Prudence),
* [смелость](https://wikibgu.ru/wiki/Courage) (или стойкость),
* [справедливость](https://wikibgu.ru/wiki/Justice).

Христианство выводит три богословских добродетели:

* [вера](https://wikibgu.ru/wiki/Faith),
* [надежда](https://wikibgu.ru/wiki/Hope_(virtue))
* [любить](https://wikibgu.ru/wiki/Agape)

*День святых мучениц Веры, Надежды, Любови и матери их Софии отмечается*[**30 сентября**](https://ru.wikipedia.org/wiki/30_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F)**.**

В годы правления императора Адриана (II век, 137-й год) в Риме проживала вдова София с тремя дочерями: Верой (12 лет), Надеждой (10 лет) и Любовью (9 лет). Это было время христианских гонений, и слухи о верующей семье дошли до правителя. По повелению Адриана София с детьми предстала перед ним и вместе с дочерями рассказала ему о своей вере в Бога.

Вместе они составляют [семь добродетелей](https://wikibgu.ru/wiki/Seven_virtues).

Христианские ученые часто добавляют четыре основных греческих добродетели **(рассудительность, справедливость, воздержание и отвагу**).

**Семь смертных** **грехов**

* [гордость](https://wikibgu.ru/wiki/Pride),
* [жадность](https://wikibgu.ru/wiki/Greed),
* [гнев](https://wikibgu.ru/wiki/Wrath),
* [зависть](https://wikibgu.ru/wiki/Envy),
* [похоть](https://wikibgu.ru/wiki/Lust),
* [чревоугодие](https://wikibgu.ru/wiki/Gluttony),
* [лень](https://wikibgu.ru/wiki/Sloth_(deadly_sin)),

То, что представляет мораль, не может быть понято в отсутствие концепции добродетели. **Добродетель - это позитивное моральное присвоение человек, которое постоянно преследует этический идеал. Добро - моральная целостность.** Концепция добродетели вводится в этику Аристотелем: „*Добродетель - это привычное, добровольно приобретенное настроение, состоящее в Справедливой степени по отношению к нам, определяемое разумом, а именно в том, как ее определяет обладатель практической мудрости. Она - средний путь между двумя пороками, один из которых вызван избытком, другой - недостаточностью*”.

**Кардинальные добродетели.**

Греческие философы [Аристотель](https://wikibgu.ru/wiki/Aristotle) и [Платон](https://wikibgu.ru/wiki/Plato), считал **умеренность, мудрость, справедливость и храбрость** **четырьмя наиболее желательными чертами характера.**

**Моральные добродетели** - это отношения и хорошие привычки, которые управляют действиями, страстями и поведением в соответствии с разумом; и приобретаются человеческими усилиями. [Иммануил Кант](https://wikibgu.ru/wiki/Immanuel_Kant) сказал: «Добродетель - это моральная сила воли в выполнении требований долга».

Основные добродетели - это благоразумие, справедливость, сила духа и воздержание.

**Благоразумие** из *пруденция* («способность видеть вперед, прозорливость») - это способность управлять собой и дисциплинировать себя с помощью [причина](https://wikibgu.ru/wiki/Reason). Это называется *Auriga virtutum* (колесничий добродетелей), поскольку он направляет другие добродетели.

**Справедливость** это добродетель, которая регулирует человека в его отношениях с другими. С правосудием связаны добродетели [религия](https://wikibgu.ru/wiki/Religion_(virtue)), благочестие и благодарность.

**Стойкость**  который [Фома Аквинский](https://wikibgu.ru/wiki/Thomas_Aquinas) занимает третье место после рассудительности и справедливости и приравнивается к храброй стойкости.

Терпение и настойчивость - добродетели, связанные со стойкостью.

**Умеренность** это добродетель, которая умеряет в соответствии с разумом желания и удовольствия чувственного аппетита. С воздержанием связаны такие добродетели, как совесть, смирение и кротость.

Философы признали взаимосвязь добродетелей, так что смелость без благоразумия может превратиться в безрассудство. Фома Аквинский обнаружил взаимосвязь практической мудрости (*пруденция*) и моральная добродетель. Это часто называют «единством добродетелей». Фома Аквинский также утверждал, **что важно не только то, что человек делает, но и то, как он это делает.** Человек должен стремиться к хорошей цели, а также сделать правильный выбор средств для достижения этой цели. Моральные добродетели побуждают человека стремиться к хорошему результату, но чтобы гарантировать, что человек делает правильный выбор в отношении средств достижения хорошей цели, нужна практическая мудрость.

**Смелость** - это специфика аристократии, которая нуждается в духе инициативы и постоянства, твёрдости. Оставаться на позициях в ужасных условиях и не поддаваться ни ради удовольствия, ни из-за страха требует мужества. На индивидуальном уровне мужество относится к постоянству в любой благочестивой деятельности, независимо от последствий и независимо от искушений. Она управляет вспыльчивой частью души. Мудрость относится к рациональной части души и является добродетелью философов.

***Философия*** *-* это наука, которая знает все и его сущность, координирует с другими науками, поэтому разум координирует другие части души. Чтобы быть мудрым, нужно бережливость, то есть ставить вещи на свои места и мужество, чтобы быть сильным, постоянным в своей деятельности. Рациональная часть наиболее близка к божественной, и именно она ведёт человека к его выбору.

**2. Морально-аморальн, аморально-неморальное: ярлыки человеческого поведения**.

В основе морали лежат принципы: **достоинства, ответственности, свободы, солидарности,** **справедливости и милосердия.** В концепции Стефана Одобледжа мораль:

* наука о профилактике и терапии зла;
* физическая и психическая философия, и гигиена социальной жизни;
* наука о социальном балансе;
* наука о морали и безнравственности, правах и обязанностях, пороках и добродетелях;
* наука согласия или созвучия между интересами индивидов или между интересами индивида и интересами общества;
* наука гармонии и баланса между собой и обществом.

Профессор Костика Войку отмечает, что: "**существует личная мораль, определяемая как баланс внутренних желаний и внешних потребностей, наряду с социальной моралью, понимаемой как баланс между собственными желаниями и желаниями других**».

Есть **положительная мораль** (мораль добра, которая говорит нам, что мы должны делать) и **негативная мораль** (мораль зла, которая говорит нам, что мы не должны делать, воздерживаться делать).

Существует **незначительная мораль, мелочи** (избранные манеры, вежливость, эстетическая мораль) наряду с основной моралью или важными вещами, которые в концепции цитируемого автора путаются с правом.

Существует **религиозная и светская мораль**, поскольку с точки зрения расширения

его, есть **семейная мораль, групповая мораль, национальная мораль**. Каждая социальная категория имеет свою особую и собственную мораль: интеллектуалов и рабочих; хозяев и слуг; учителей и учеников; правителей и детей; начальников и подчинённых и т. д.”

Тот же автор дал следующие определения понятиям морали, безнравственности аморальность: "**Мораль** - это сумма социальных добродетелей (справедливость, альтруизм, милосердие, доброта, жалость, щедрость, любовь, преданность, истина, искренность, скромность, уважение к другому и т. д.), Это соответствие между собственными тенденциями и поведением, а также тенденциями и поведение других».

**Мораль** есть:

* искусство усиления индивидуальных сил, приведя их в соответствие с социальными силами;
* баланс между правами и обязанностями;
* это то, что соответствует общим интересам; что полезно для общественной жизни, большинства общества;

**Безнравственность** *противоположна морали,* ***сумме социальных пороков*** (эгоизм, злоба, ненависть, гордость, ложь, лицемерие, презрение и т. д.), Это состояние дисбаланса в пользу прав и по счету обязанностей индивида. Безнравственность вредит общественной жизни, будучи тем, кто это противоречит общему интересу большинства.

**Аморальность** - это *промежуточное или неопределённое нейтральное состояние между моралью и* *безнравственностью.*  **Она обозначает самую низкую степень морали и в то же время самую низкую степень безнравственности**. Это означает изоляцию, индивидуализм, социальное безразличие.

Мы часто говорим о разных вещах, что они моральные или аморальные. Таким образом, мы имеем в виду действия, намерения, стоящие за действиями, или даже людей („*он моральный человек*”). Критерии, по которым мы проводим такие оценки, могут значительно отличаться, и в истории моральной философии они были преобразованы в несколько больших семейств этических теорий. Но независимо от используемого критерия отметим, что, например, действия, **которые мы оцениваем**, будут подразделяться на три широкие категории:

* действия, противоречащие требованиям морали („аморальные”)
* действия, выполняющие моральное требование
* действия, несколько равнодушные или морально нейтральные.

Из последней категории мы обычно выполняем совместные действия, не оказывая существенного влияния на нашу жизнь или жизнь окружающих („я открыл свой компьютер сегодня утром”). **Однако все может усложниться, если мы заметим, что одно и то же действие может принадлежать к разным категориям в зависимости от контекста.** Если я открыл компьютер, чтобы отправить электронное письмо с выражением сострадания и готовности помочь коллеге, который переживает трудные времена, то это действие становится частью действующей цепочки или желательного морального поведения. Если, с другой стороны, я открыл свой компьютер с намерением написать оскорбительные или призывающие к ненависти или насилию комментарии на странице человека в **Facebook,** чьи варианты жизни я не разделяю, мои действия приобретают совершенно разные валентности.

**3.Детерминанты этическое поведение**

Этическое поведение, как в обществе, так и в организациях регулируется рядом факторов, среди которых мы упоминаем: Государственное законодательство, которое направляет, как на индивидуальном, так и на организационном уровне, к исполнению законов, которые регулируются государством. **Государственное законодательство защищает права граждан, но также устанавливает их обязательства, отмечая, что нарушение государственного законодательства карается в соответствии со статьёй и соответствующим пунктом закона.**

В современной конкурентной экономике **справедливость в бизнесе является одним из основных элементов успеха.** Благодаря этому, фирмы пытаются выработать у своих работников этическое поведение. Этические кодексы фирм нацелены как на собственный персонал, необходимый в процессе определения должностей, продвижения по службе и оплаты труда, так и на деловых партнёров. Известные фирмы по всему миру разработали такие этические кодексы, они составляют настоящую визитную карточку, с помощью которой создаётся картина того, как они понимают, как вести бизнес и обращаться со своими партнёрами.

**Кодекс этики определяет ожидаемое поведение в социальных отношениях, рекомендует избегать ненадлежащих и незаконных действий в выполняемой работе и рекомендует хорошие отношения с клиентами.**

Этический кодекс формулирует идеалы, ценности и принципы, по которым управляется организация.

**Правила фирмы**

Корпоративная этика, как правило, соблюдается правилами организации и функционирования, правилами внутреннего порядка для некоторых конкретных видов деятельности или должностными инструкциями.

**Социальное давление и степень прибыльности фирмы.** Это факторы, которые оказывают существенное влияние на деловую этику и социальную ответственность. **В трудных или кризисных ситуациях у фирм возникает соблазн снизить социальные обязанности и этические стандарты.** В зависимости от того, как менеджеры определяют свою позицию в отношении этических норм, законов, сообщества, а также в отношении своей мотивации и стратегии, можно выделить **две** категории менеджеров:

**Аморальный менеджер** (”акула") это старый вид купца и наиболее распространённый в нынешней сфере бизнеса; аморальный менеджер считает, что законы созданы для обхода, (закон нужно чтить, но не выполнять и обходить) особенно когда риск минимален, а мораль, этика не имеют ничего общего с бизнесом; мир считается враждебным, опасным, а природа – залогом, из которого нужно брать как можно больше перед окружающими. Аморальный менеджер считает, что у него нет никаких обязательств перед сообществом, только немедленные и очевидные доходы оправдывают любые расходы на это.

**Моральный менеджер** (”дельфин") – относится к относительно недавно появившейся категории, но все чаще заявляет о себе в деловой среде. В концепции дельфинов большинство людей достойны уважения и доверия; моральный менеджер считает, что лучшая основа сотрудничества - это искренность и доверие к бизнесу; прибыль должна быть получена в условиях соблюдения законодательства и морали; мир прекрасен и дает человеку возможности для раскрытия своих способностей; дельфины считают, что они обязаны своей жизнью природе, которую они должны сохранить и сделать более красивой, чем другие.; моральный менеджер считает себя ответственным перед сообществом и участвует в расходах на его пользу.

**Менеджер предприятия**, в свою очередь, может быть „дельфином” с определённой точки зрения (например, "Дельфин") „акула” с другой точки зрения (например, "акула"): в отношениях с торговыми партнёрами).

**Индивидуальные особенности: люди недобрые и сложные. Однако психологи обнаружили, что существует 5 основных, но общих измерений, описывающих личность:**

1. **Экстраверсия** - это степень, в которой человек общителен, сердечен, уверен в себе. Экстраверты чувствуют себя хорошо в социальных ситуациях, ища положительные ощущения и эмоции, а интроверты избегают.

2. **Эмоциональная стабильность,** степень, в которой человек имеет соответствующий уровень эмоционального контроля, уравновешенности, уверенности в своих силах. Те, у кого низкая эмоциональная стабильность, склонны к нерешительности и депрессии.

3. **Приятность,** степень, в которой человек дружелюбен. Для приятных людей характерно доверие, верность, альтруизм, сотрудничество, скромность, внимание к окружающим. И наименее приятные, отдалённые.

4. **Добросовестность** – степень в которой человек ответственен и ориентирован на достижения. Более добросовестные люди обнадёживают, позитивно мотивированы, компетентны, упорядочены, само дисциплинированы, развили чувство долга, стремление к успеху и способность к размышлениям. Менее добросовестные люди - не лучшая покупка для организации.

**4. Моральная автономия и личная ответственность**

**Автономное решение на первом уровне определения** - это решение, которое принадлежит Вам. Однако не каждый раз ясно, что влечёт за собой такое требование. Если мы обратимся к чрезвычайно ограничительному стандарту (типа „автономный выбор-это выбор, свободный от каких-либо влияний”), на практике мы можем отменить возможность автономии для большинства типичных ситуаций.

**Мы живем в обществе и общаемся с другими людьми**. Умышленно или нет, семья, школа, социальная группа, наши чтения и многие другие факторы влияют на наши личные возможности и ценности. Мы можем быть целями или даже жертвами политических или коммерческих манипуляций. Возникает ли из этого, что весь этот букет влияний сводит на нет нашу автономию? Если мы собираемся купить моющее средство, о котором „знаем” из телевизионных рекламных роликов, означает ли это, что наши действия были строго обусловлены рекламой? Такие вопросы сложны, и составляют исследовательскую тему для нескольких научных дисциплин (психология, науки познания, философия разума, нейро-этика и др.). **Мы можем в некоторой степени избежать возражений, если признаем, что не каждое влияние подрывает автономию, а только принудительное.** Один из них - прочитать газетную статью или послушать телешоу, которое делает апологию кражи, другой - подвергнуться гипнотическому предложению. Первый тип влияния, вероятно, не отменит идею моральной ответственности (и автономии), если вы совершите кражу.

Общее значение слова "автономия" в моральной философии каким-то образом приводит к идеалу, к которому было бы желательно стремиться и который приближается к этимологическому значению этого термина. Быть "автономным „означает” дать себе правила". Но автономия - это не то же самое, что своего рода моральная анархия. Это не означает " *давать вам какие-либо правила, которые в какой-то момент вам подходят или приносят пользу*”. **Моральный идеал автономии** предполагает, что мы будем придерживаться только тех правил, которые являются результатом процесса рационального и беспристрастного обсуждения, которое не придаёт особого значения нашим непосредственным интересам. Влияния с этой точки зрения не вызывают особых трудностей, если они превращаются только в соображения, которые мы будем одинаково и объективно учитывать в процессе рационального обсуждения.

**Остается, конечно, открытым вопрос о том, могут ли реальные люди быть полностью автономными**, но это вопрос, нацеленный на любой теоретический или нормативный идеал, а не только на автономию**. В академической этике центральными понятиями являются автономия, ответственность и свобода (как для академических организаций, так и для их отдельных членов).**

**Честность** как личная автономия предполагает, по мнению немецкого философа, Эммануил Кант, действовать " *всегда так, чтобы относиться к человечеству, как лично*

*вас и других, всегда как самоцель, а не только как средство*". Из этого - перспектива, целостность становится необходимым ограничительным условием, которое применяется к системам институциональных правил. Честность как грань достоинства человека основана на реальности того, что каждый человек имеет достоинство (моральный статус) как человек; другими словами, это само собой разумеющееся целое.

Считается, что: **« у многих из нас нет необходимой моральной добродетельности, честно и достойно ожидать того, что им нужно, согласно их подготовка и работа».**

В профессиональной жизни многие люди идут на лёгкий компромисс, чтобы покорить, **иерархические ступеньки**, которые могут удовлетворить их гордость.

При осуществлении свободных профессий многие забывают **Этический кодекс** своей профессии, **чтобы заработать**; таким образом, врач жертвует своим научным (и профессиональным деонтологическим) призванием, чтобы отдать весь день платные консультации, адвокат отходит от этико-философских значений юридической науки, отстаивать, независимо от его убеждений, в судебных процессах, за которые ему платят больше. **Все эти отношения протекают через деформацию этического чувства**. Проявления этого разнообразие больше не возникает из автономной внутренней свободы, но являются истинными разновидностями рабства: к личной гордости, к их социальному тщеславию, к деньгам, к предрассудкам общество и т.д. через каждое из этих проявлений обходит путь к формированию истинной личности и значение эволюции к нравственному прогрессу ложно. Люди становятся обездоленными моральными принципами, лишёнными моральный наряд, который закрывает возможности критического духа и их внутренней автономии.

**5. Социальная ответственность специалиста**

**Системы ценностей отражены в Этических кодексах, которые определяют индивидуальное и групповое поведение человека во всех аспектах**. Начиная с 7-го десятилетия 20-го века, многие предприятия в странах с промышленными традициями продвигали письменные Этические кодексы, которые периодически обновляются, чтобы отразить изменения, происходящие в экономике и обществе. Менеджеры предпринимают необходимые действия, чтобы все члены фирмы знали эти Коды, принимали их и действовали в соответствии со своей буквой и духом. Когда в рамках управления человеческими ресурсами предпринимались усилия по разработке и практическому применению Этических кодексов, есть перспективы для быстрого и эффективного решения вопросов, справедливости и дискриминация, без вмешательства судов.

Нарушение Этических кодексов может привести к санкциям, в зависимости от обстоятельств, к удалению виновных лиц из организации.

Таким образом, Этический кодекс инженера включает в себя набор характеристик, определяющих качество профессиональной деятельности, а также достоинство инженера в процессе научно-технического создания и производства в обществе. Обязанности, возложенные на инженера, заставляют его безоговорочное соблюдение Кодекса профессии и высокая гражданская ответственность. **Его деятельность должна характеризоваться компетентностью, профессионализмом, творчеством, честностью, ответственностью и патриотизмом.**

На протяжении всей своей работы инженер будет действовать, применяя следующие деонтологические принципы:

1. Проведение профессиональной деятельности на высшем качественном уровне, с ответственностью и честью перед фирмой и клиентом;

2. Его поведение и характер способствуют повышению престижа инженера за счёт:

* преданность выбранной профессии; личные усилия по постоянному совершенствованию собственных знаний и навыков;
* профессиональное обучение и совершенствование, и обеспечение условий для повышения опыта подчинённых лиц;
* содействие командному духу, мужеству мнений, доверию и взаимному уважению;
* сохранение баланса между желанием утвердить и скромностью того, что ему нужно охарактеризовать.

3. Придание должного значения экологическим, социальным и экономическим аспектам в решении инженерных задач;

4. Выполнение только тех задач или работ, для которых он обладает необходимой компетенцией;

5. Обращайтесь к советам и опыту других специалистов, всякий раз, когда интересы фирмы или клиента будут лучше обслуживаться.

6. Избегание несправедливой конкуренции с другими инженерами посредством клеветнической рекламы, финансовой эксплуатации своего положения, оказания давления или влияния на получение незаслуженных преимуществ;

7. Предоставление точной, сопоставимой технической информации.

8. Продвижение и использование методов и методов обеспечения качества;

9. Предоставление правильных технических, экономических и экологических консультаций;

10. Отказ от выполнения работ или задач, которые не являются технически, экономически или юридически правильными и которые, очевидно, могут нанести ущерб межштатной автомагистрали и будущему страны;

11. Уважение прав и имущественных интересов других лиц или фирм.

**6. Этические дилеммы: типы и способы управления**

**1. Гипотетические дилеммы** - ***это те, в которых человек сталкивается с ситуацией, с которой он вряд ли столкнется в реальной жизни***. Большинство из тех, которые используются в образовательном контексте, попадают в эту категорию. В гипотетических дилеммах обычно представлена история, в которой студент должен решить, что делать главному герою, основываясь на его собственных ценностях и убеждениях. Однако в некоторых случаях студент должен отвечать на основании того, что, по его мнению, он будет делать сам в аналогичной ситуации.

2. **Реальные дилеммы** - **это либо реальные ситуации**, в которых человек должен принять трудное решение, **либо образовательный пример, который гораздо более тесно связан с собственной жизнью студента**. В целом, реальные дилеммы, как правило, связаны с гораздо менее драматичными ситуациями, чем гипотетические. Однако из-за отношения дилеммы к собственной жизни человека, они могут вызывать гораздо более сильные эмоции. Когда этическая дилемма возникает естественным образом в жизни человека, последствия на психологическом уровне могут быть весьма вредными. Это связано с тем, что человек должен принять решение, противоречащее одной из его ценностей, которая иногда вызывает более или менее серьёзные эмоциональные проблемы.

3. **Открытые дилеммы** - когда возникает открытая дилемма, учащимся предоставляется вся необходимая информация о ситуации; однако то, как решается история, им не объясняется. Его цель - побудить студентов обсудить ход действия, которому должен следовать главный герой действия. Этот тип этической дилеммы полезен для того, чтобы заставить студентов принять трудное решение и выбрать, какие из их ценностей наиболее важны для них. Однако иногда они могут вызвать много споров, если ситуация очень экстремальная, ответить на неё может быть очень неудобно.

4. **Закрытые дилеммы** - в закрытых дилеммах студентами рассказывают не только, из чего состоит ситуация, но и какое решение принял главный герой рассказа. Поэтому цель студентов - обсудить между собой, поступил ли человек правильно или нет, и почему. Закрытые дилеммы компрометируют в том смысле, что студентам просто нужно судить о действиях другого человека (реальных или гипотетических), чем принимать собственное решение. Но по той же причине он генерирует меньше обучения и меньше эмоциональной вовлеченности.

5. **Полные дилеммы** - когда представляется полная этическая дилемма, все детали рассматриваемой ситуации передаются студентам. Таким образом, участники полностью осознают последствия каждого возможного выбора. Таким образом, учащимся не нужно так много размышлять о возможных результатах каждого из сценариев и сосредотачиваться только на высокой моральной дилемме. Однако часто обучение, проводимое в таких ситуациях, не так полно, как в других типах.

6. **Неполные дилеммы** - вопреки тому, что происходит в полных этических дилеммах, в неполных, студенты не знают всех последствий, вытекающих из возможного выбора главного героя истории. Это означает, что прежде чем выбирать, по какому пути идти, учащиеся должны использовать своё творчество и воображение, чтобы определить, что произойдёт в каждом случае. Это может не только вовлечь их в историю, но и в целом улучшить обучение и стимулировать обсуждение.

В принципе, есть три условия, которые должны присутствовать в ситуации, чтобы **считаться моральной дилеммой**:

* **Первое** происходит в ситуациях, **когда человек, известный как „агент**”, должен принять решение о том, какой курс действий является лучшим. Это означает, что неудобная ситуация или противоречащая ценностям человека, но не связанная с решением, не может считаться этической дилеммой.
* **Второе** условие связано с **существованием нескольких возможных путей действия**, которые будут связаны с первым условием.
* **Третье** требование, чтобы ситуация считалась этической дилеммой, **заключается в том, что независимо от принятого решения необходимо нарушение морального принципа.** Другими словами, в таких ситуациях нет идеального решения.

Те, кто не хочет принимать решение небрежно, но пытается понять дилемму, должны выполнить следующие шаги:

* сформулировать и изложить проблемы дилеммы;
* найти и изучить факты и причины, которые прямо или косвенно могут быть причиной проблемы;
* найти менее очевидные варианты решения проблемы дилеммы, чем два наиболее вероятных;
* определить факты в пользу каждого из решений;
* пройти каждый вариант теста на справедливость, пользу, законность, уровень морали и этику;
* определить и проверить выбранное решение с помощью общедоступных значений;
* определить положительные и отрицательные аргументы решения;
* определить для себя, чем он должен пожертвовать, приняв это решение, какие последствия он будет иметь.

Соблюдение этого алгоритма действий не гарантирует 100% благоприятного результата событий, но способствует повышению эффективности, минимизации потерь и анализу ситуации для защиты себя в будущем.