

Объектно-ориентированное программирование

Object-oriented programming

VIII. Полиморфизм

Polymorphism

Что такое OOP?

<https://youtube.com/clip/UgkxMjTVfez-AB1gsyvolpeprL2pc5YxvGjB?si=VIhZaa0uoTkcgI6n>



“I think that object orientedness is almost as much of a **hoax** as artificial intelligence.”

A. Stepanov

“The evolution of languages from **untyped** universes to **monomorphic** and then **polymorphic** type systems[...], mechanisms for polymorphism such as **overloading**, **coercion**, **subtyping**, and **parameterization**[...], a unifying framework for polymorphic type systems[...] in terms of the typed λ -calculus augmented to include **binding of types by quantification** as well as **binding of values by abstraction**.”

L. Cardelli

“On Understanding Types, Data Abstraction, and Polymorphism”, 1985

<http://lucacardelli.name/Papers/OnUnderstanding.A4.pdf>

Приведение типов и перегрузка

3 + 4

3.0 + 4

3 + 4.0

3.0 + 4.0

Приведение типов и перегрузка

```
3    +    4
3.0  +    4
3    +    4.0
3.0  +    4.0
```

- оператор “+” перегружен четыре раза
- оператор “+” перегружен два раза: для целых и дробных чисел
- оператор “+” не перегружен, а определен только для дробных чисел

Приведение типов и перегрузка

3	+	4
4	+	3
"3"	+	"4"
"4"	+	"3"

Приведение типов и перегрузка

```
3    +    4    // 7
4    +    3    // 7
"3"  +    "4"  // "34"
"4"  +    "3"  // "43"
```

Перегружать операторы так, как оператор `+` перегружен для строк в **C++**, в подавляющем большинстве случаев не следует. Такая **перегрузка оператора игнорирует математические свойства фундаментальных операций** и выработанную интуицию о природе математических операций.

Виды полиморфизма

- Универсальный
 - параметризация*
 - включение (inclusion, sub-typing)
- Специальный (ad-hoc)
 - перегрузка (overloading)
 - приведение (coercion)

Виды полиморфизма

- Универсальный (единая структура типов)
 - параметризация
 - включение
- Специальный (разная структура типов)
 - перегрузка
 - приведение

Tagged union

```
enum tag { Char, Int, Double };
```

```
union types {  
    char char_  
    int int_  
    double double_  
};
```

```
struct variant {  
    tag tag_  
    types type_  
};
```

```
void f(const variant &var) {  
    switch(var.tag_) {  
        case Char:  
            // версия для var.type_.char_  
            break;  
        case Int:  
            // версия для var.type_.int_  
            break;  
        case Double:  
            // версия для var.type_.double_  
            break;  
        default:  
            break;  
    }  
}
```

Супер-типы и под-типы

```
class abstract_data_t {
public:
    virtual iterator find(int) = 0;
    ...
};

class vector: public abstract_data_t {
public:
    iterator find(int) override;
    ...
private:
    int *p{nullptr};
};
```

Полиморфизм под-типов

```
vector v = {1, 2, 3, 4};  
...  
list l = {5, 4, 3, 2, 1};  
...  
abstract_data_t *a = &v;  
abstract_data_t *b = &l;  
...  
a->find(4);  
b->find(4);
```

<https://learn.microsoft.com/en-us/dotnet/csharp/fundamentals/object-oriented/polymorphism>

Приведение типов

Явное:

```
int i = (int)abs(negative);  
// или  
int i = int(abs(negative));  
// или  
int i = static_cast<int>(abs(negative));
```

Неявное:

```
int *p = malloc(sizeof(int) * 10);
```

Управление неявным приведением классов в C++

- Создание подходящего **конструктора**, который принимает аргумент заданного типа
- Перегрузка **оператора присваивания**, которая принимает аргумент заданного типа
- Перегрузка **оператора приведения** типа

Управление неявным приведением классов в C++

```
class A { ... };

struct B {
    // приведение из типа A (конструктор)
    B(const A &x) {}
    // приведение из типа A (присваивание)
    B& operator=(const A &x) { return *this; }
    // приведение к A
    operator A() { return A(); }
};
```

<https://cplusplus.com/doc/tutorial/typecasting/>

```
auto x = prod({1, 2, 3}, {4, 5, 6});  
  
auto y = prod({1.0, 2.0}, {4.5, 5.0});  
  
auto z = prod({"a", "b"}, {"c", "d"});
```

Перегрузка функций

```
int prod(int (&a)[10], int (&b)[10]) {  
    int k = 0;  
    for(size_t i = 0; i < 10; i++) {  
        k += a[i] * b[i];  
    }  
    return k;  
}
```

```
std::string prod(std::string (&a)[10], std::string(&b)[10]) {  
    std::string k = "";  
    for(size_t i = 0; i < 10; i++) {  
        k += a[i] + b[i];  
    }  
    return k;  
}
```

Параметризация в C++

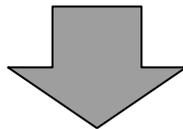
```
template <typename T, size_t n>
auto prod(const T(&a)[n], const T(&b)[n]) {
    T k = 0;
    for(size_t i = 0; i < n; i++) {
        k += a[i] * b[i];
    }
    return k;
}
```

Параметризация в C++

```
template <typename T, size_t n>
auto prod(const T(&a)[n], const T(&b)[n]) {
    T k = T{};
    for(size_t i = 0; i < n; i++) {
        k += a[i] * b[i];
    }
    return k;
}
```

Параметризация в ML

```
fun factorial n =  
  if n <= 1 then 1  
  else factorial (n-1) * n
```

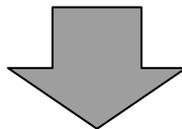


```
val factorial = fn : int -> int
```

Параметризация в ML

```
fun prod (a, b) =  
  if a = [] orelse b = []  
  then 0  
  else hd a * hd b + prod(tl a, tl b)
```

```
prod ([1, 2, 3], [4, 5, 6])
```

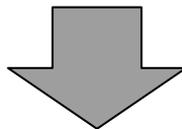


```
val prod = fn: int list * int list -> int
```

Параметризация в ML

```
fun filter pred [] = []  
  | filter pred (a::rest) =  
    if pred a  
    then a::(filter pred rest)  
    else (filter pred rest)
```

```
filter (fn x => x <> "text") ["text", "notext"]
```

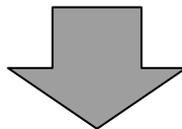


```
val filter = fn : ('a -> bool) -> 'a list -> 'a list
```

Параметризация в ML

```
fun map (f, xs) =  
  case xs of  
    [] => []  
  | x::xs' => (f x)::(map(f, xs'))
```

```
map (fn x => x + 1) [4, 8, 12, 16]
```



```
val map = fn : ('a -> 'b) * 'a list -> 'b list
```

Функциональное программирование

“No matter what way you work in, programming in a **functional style** provides benefits. You should **do it whenever it is convenient**, and you should **think hard** about the decision **when it is not convenient.**”

J. Carmack

http://number-none.com/blow/john_carmack_on_inlined_code.html

“While it is possible to define object types in any way, there is a set of natural laws that govern the **behavior of most types**. These laws define the meaning of **fundamental operations on objects**: **construction, destruction, assignment, swap, equality** and total **ordering**.”

A. Stepanov

Принципы сравнения объектов в C++20

<compare>

1. **std::strong_ordering** (линейно упорядоченное)
2. **std::partial_ordering** (линейно упорядоченное)
3. **std::weak_ordering** (частично упорядоченное)
4. **operator** \Leftrightarrow (concept **three_way_comparable**)

Частично и линейно упорядоченное множество

ЧУМ (partial order):

Для всех a, b, c в P :

1. $a \leq a$
2. if $a \leq b$ and $b \leq a$ then $a == b$
3. if $a \leq b$ and $b \leq c$ then $a \leq c$

ЛУМ (total order):

Для всех a, b, c в ЧУМ T :

1. $a \leq a$
2. if $a \leq b$ and $b \leq a$ then $a == b$
3. if $a \leq b$ and $b \leq c$ then $a \leq c$
4. $a \leq b$ or $b \leq a$

https://en.wikipedia.org/wiki/Total_order

Примеры

- 1. Сравнение рациональных чисел (strong order)**
- 2. Сравнение чисел с плавающей запятой (partial order)**
- 3. Сравнение точек в декартовой системе координат (weak order)**

https://en.wikipedia.org/wiki/Weak_ordering

Сравнение рациональных чисел

Для **b**, **d** не равных 0:

$$\mathbf{a / b < c / d \Leftrightarrow a * d < c * b}$$

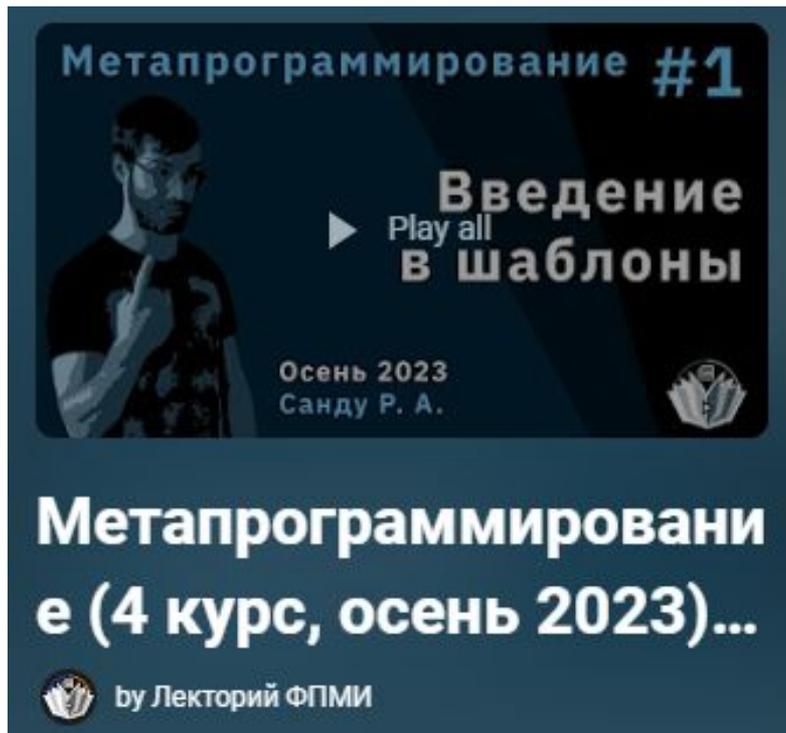
Тогда:

```
assert(rational(2, 3) < rational(-3, -4)); // ?
```

```
assert(rational(1, 2) <= rational(2, 4)); // ?
```

<https://github.com/boostorg/rational/blob/develop/include/boost/rational.hpp#L785>

Шаблонное мета-программирование



https://www.youtube.com/playlist?list=PL4_hYwCyhAvYO01i2gR-prnu4Stvxuf7u

Почему в ООП важно то, какая **упорядоченность** у конкретного **типа**?

При чем тут алгебра?

“My math background made me realize that **each object could have several algebras associated with it**, and there could be **families** of these, and that these would be very very useful. The **term "polymorphism" was imposed much later** (I think by Peter Wegner) and **it isn't quite valid**, since it really comes from the nomenclature of functions, and *I wanted quite a bit more than functions*. I made up a term "genericity" for dealing with **generic behaviors** in a **quasi-algebraic form**.”

A. C. Kay

https://userpage.fu-berlin.de/~ram/pub/pub_jf47ht81Ht/doc_kay_oop_en