

## **Проблемы сознания. Духовное и практическое освоение мира**

### *Содержание темы (дидактические единицы)*

*Решение проблемы специфики человеческого сознания: два противоположных способа решения проблемы соотношения материи и сознания. Содержание материалистической концепции сознания как высшей формы отражения.*

*Признаки идеального бытия, его отличия от бытия материального. Понятие сущности сознания и его структуры. Современные естественно-научные данные о мозге как источнике идеального. Мышление и язык, их соотношение.*

Изучение проблем структуры бытия, материи и ее свойств является необходимой предпосылкой формирования того или иного миропонимания. Вместе с тем студентам следует уяснить, что картина бытия, действительности включает не только материальное, но и идеальное духовное бытие. Анализ сущности идеального в некоторых отношениях представляется для теории и практики даже более значимым, чем рассмотрение проблем материи, ибо и сегодня духовный мир человека хранит многие свои тайны, по-прежнему оставаясь своего рода «вещью в себе». Поэтому для формирования цельного философского мировоззрения необходим также анализ сущности и форм идеального бытия, человеческого сознания, мышления, языка. Именно анализ сущности и форм идеального бытия, человеческого сознания, мышления и языка и является целью предстоящей лекции.

### ***В чем заключаются два противоположных способа решения проблемы соотношения материи и сознания?***

Уже философы древности исходили из представления о двухмерности бытия, его разделенности на два основных типа; материальное и идеальное. Стремясь выработать новое понимание человеческого духа, современная философия обобщает и анализирует все сведения о нем, накопленные в разных областях теории и практики. При этом она опирается на выводы классики о специфике идеального бытия, его соотношении с бытием материальным.

Заслуга наиболее глубокой разработки проблемы идеального принадлежит Платону. Именно он впервые обосновал концепцию удвоения мира, представив его как состоящий из мира вечных, неизменных сущностей — идей и мира изменчивых, конечных во времени материальных предметов.

Эти мысли Платона получили признание и дальнейшее развитие в средневековой религиозной философии, исходившей из признания существования двух миров — божественного и земного, а человеку — двух начал — духовного и телесного.

По мере развития философской мысли внимание философов вновь и вновь обращалось к выяснению специфики идеального, выявлению его отличий от материального. Причем решение этих вопросов в рамках материализма и идеализма всегда было неодинаковым. Острые споры велись вокруг следующих двух вопросов:

- какова специфика идеального, в чем состоит его отличие от материального;
- каково соотношение, субординация этих двух реальностей, какая из них является порождающей, первичной.

Позиция философов-материалистов, начиная с Демокрита, состояла в том, что идеальные, духовные явления производны от материальных и потому тождественны им, представляют собой то же самое по своим свойствам, что и явления материальные.

13

Точка зрения философов-идеалистов начиная с Платона состояла в том, что идеальное представляет собой качественно иной вид реальности, резко отличающийся от материального. Так, поддерживая и развивая линию Платона, немецкий философ Г. Лейбниц говорил, что, если даже можно было бы увеличить мозг до размеров большой ветряной мельницы, то и в этом случае в нем не удалось бы обнаружить каких-то носителей идеального; там нельзя было бы увидеть ничего, кроме отдельных нервных клеток. Следовательно, идеальное не есть материальное, а есть нечто иное.

И сегодня философы-идеалисты, продолжая спор с материалистами, говорят, что мнение о тождестве материального и идеального столь же обосновательно, как и утверждение, что масло есть то же самое, что и дерево, а вода есть то же самое, что и железо. Конечно, идеалисты не отрицают существующей связи, взаимодействия между двумя видами бытия, но связь и взаимодействие, подчеркивают они, далеко не то же самое, что тождество.

Самые чувствительные физические приборы типа «детекторов лжи», созданные современной наукой, потому и не являются вполне точными, что они фиксируют только факт взаимодействия физического и психического, а не сам феномен идеального, и котором нет ни грамма материального, вещественного.

Идеалисты исходят из того, что духовное существует в виде особого мира идей, основу которого составляет некоторая совокупность наиболее общих понятий, универсалий, таких, как сущее, единое, истинное, благое, прекрасное и т.п.

Концепция идеализма представляет идеальное не только, как нечто совершенно иное, чем материальное, но и как приоритетную субстанцию, существующую до и независимо от материального мира, как явление, существующее изначально и объективно и обладающее способностью порождать все материальное.

Однако и в позиции идеалистов есть свои уязвимые места, слабости. К их числу относится вопрос об источниках, причинах возникновения идеального мира. Этот вопрос в идеалистической философии, как и в религиозной, или вообще не ставится, обходится, или же, как в системе Гегеля, связывается с вечным мировым разумом, абсолютной идеей, выступающими в качестве первопричины. Именно эти, опять-таки идеальные субстанции, по Гегелю, и порождают в процессе своего поступательного развития всю существующую действительность.

Это объяснение происхождения идеального долгое время критиковалось материалистами как совершенно необоснованное, мистическое. Тем не менее данная мысль находит сегодня естественнонаучное подкрепление: ряд физиков высказали предположение, что наша Вселенная произошла из некоего смыслообразующего вакуума, творческого первоначала (См.: Вайнберг С. Первые три минуты. Современный взгляд на происхождение Вселенной. — М.: Наука, 1987.)

Но поскольку эти объяснения генезиса Вселенной носят характер научной гипотезы, в современной философии сохраняют свое влияние и другие концепции происхождения идеального. К их числу относится и материалистическая теория отражения.

***Каково содержание материалистической концепции сознания как высшей формы отражения? В чем состоят достоинства и недостатки этой концепции?***

Теория отражения, разработанная философией материализма, дает достаточно обоснованный, хотя и небезупречный, ответ на вопрос о происхождении идеального из материального.

Ее исходным положением является мысль о том, что материальные предметы не только взаимодействуют, но и воспроизводят, отражают друг друга. Отражение — есть одно из универсальных свойств материи. В результате длительной эволюции этого

19

свойства материи и возникло человеческое сознание, представляющее собой высшую форму отражения.

**Под отражением понимается такое взаимодействие, под влиянием которого происходит изменение структуры предметов вступающих во взаимодействие.** Свойство отражения присуще как живой, так и неживой природе, оно универсально. Причем характер этого взаимодействия на разных уровнях организации материи качественно различен.

Так, на **первом, низшем уровне** неживой природы имеют место физико-химические формы отражения, взаимодействия в виде механических перемещений, тепловых, звуковых, магнитных воздействий, химических реакций и т.п.

На **втором, биологическом уровне** организации материи появляются более высокие формы взаимодействия живых организмов в виде простейших реакций раздражимости растений и микроорганизмов, чувствительности животных, связанной с простейшими рефлексам, инстинктами, а у высших животных — с ощущениями и восприятиями.

И наконец, на **третьем, социальном уровне** отражения появляется сознание человека, включающее наряду с чувственным, еще и рациональные формы отражения, представляющие собой высшую ступень в длительном процессе эволюции форм взаимодействия материальных систем.

Но у сторонников материалистического объяснения происхождения сознания есть немало противников. Они указывают на ряд слабых мест, недостатков теории отражения.

- По их мнению, эта теория основана на подмене понятия «тождества» понятием «связи». Между тем наличие связи еще не обязательно свидетельствует о сходстве, а тем более близости, тождестве двух предметов. По остроумному замечанию одного из критиков материалистических концепций французского философа А. Бергсона: плащ, висящий на вешалке связан с вешалкой и даже может покачиваться вместе с нею, но это не означает, что плащ и есть вешалка. Точно так же и материальное с идеальным. Хотя они и связаны между собой, что и следует из теории отражения, но никак не тождественны друг другу, а наоборот, принципиально, качественно различаются.

- Кроме того, о том, что сознание нельзя свести только к результатам отражения, свидетельствует и содержание наших знаний, психики, культуры: в них велика роль знаний, полученных независимо от процессов отражения в результате автономной, творческой активности самого сознания, а также с помощью процессов интуиции, различного рода предчувствий, творческого воображения.

Таким образом, ни идеалистическое, ни материалистическое объяснение происхождения сознания не является полностью обоснованным, вполне убедительным. Очевидно, поэтому среди современных философов все более широкую поддержку находит представление о том, что бытие изначально возникло в двух формах: материальной и идеальной.

По мнению В. С. Соловьева, «весь действительный мир состоит в постоянном взаимоотношении и непрерывном внутреннем взаимодействии идеальной и материальной природы» (Соловьев В.С Соч. В 2-х т. Т.1. - М., 1988. - С.330). Эта компромиссная точка зрения на проблемы соотношения материального и идеального, восходящая еще к Аристотелю, очевидно, потому и привлекает симпатии, что вообще снимает необходимость весьма, как мы видели, сложного обоснования превращения одного в другое.

Главная трудность такого объяснения связана с действительно глубокими реальными различиями этих двух форм бытия, которые независимо от каких бы то ни было логических ухищрений не позволяют убедительно показать возможность порождения материального идеальным или же наоборот.

Эти глубокие различия обнаруживаются при рассмотрении основных признаков духовного, идеального бытия.

15

**Как можно охарактеризовать признаки идеального бытия? В чем его отличия от бытия материального? Как можно определить сущность сознания?**

Специфика идеального бытия, сознания и его продуктов признается сегодня большинством философов: и материалистов, и идеалистов. Эта специфика выражается в ряде признаков, свойств идеального бытия, индивидуального и общественного сознания.

- В качестве первого из основных признаков выделяется характеристика идеального бытия как **явления автономного**, существующего относительно самостоятельно от материального, наряду с ним. Так, одновременно с вещами существуют слова, формулы, законы, нравственные нормы, научные теории и т.д. Иначе говоря, существует человеческая культура, а может быть и мировой Разум или Бог.

- Сознание существует **автономно, но не изолированно от материального**. Оно связано с таким материальным явлением, как человек с его мозгом. Если мировой Разум существует на уровне научной гипотезы, то человеческое сознание — на уровне установленного научного факта, подтвержденного всей современной биологией, анатомией и физиологией человека.

Человек есть двуединое психо-физическое существо, включающее в себя слой физический, телесный, сближающий его с животными, и слой психический, духовный, идеальный, отделяющий его от них.

Указанные два признака — автономия сознания и его связь с материальным — уже дают основания для определения сущности сознания: **сознание есть свойство человека, его способность создавать идеальный образ мира и с его помощью преобразовывать себя и окружающую среду в процессе своей предметно-практической деятельности.**

Уточняя это определение, нужно отметить, что данная связь идеального с материальным осуществляется по двум направлениям: с одной стороны, сознание связано с человеком, его мозгом, а с другой — с окружающей человека внешней средой, природной и социальной.

- В связи с этим еще один признак сознания состоит в том, что оно представляет собой **продукт длительного процесса, эволюции**, истоки которой восходят ко времени появления жизни на Земле. В результате такой эволюции и сложилось сознание в виде весьма сложной структуры, включающей ряд компонентой, или этажей. Эти этажи, ступени, формы идеального мира свидетельствуют о его постепенном усложнении. Все данные компоненты, хотя и существенно отличаются друг от друга, тем не менее являются лишь разными проявлениями одной и той же субстанции — идеального бытия.

Наиболее древним слоем человеческой психики является **уровень подсознания**. Его основные формы проявления — инстинкты, безусловные рефлексы, регулирующие поведение человека в обычных, повседневных, «штатных ситуациях».

Другим, более развитым слоем идеального, является сфера **чувственного сознания**, функционирование которой обеспечивается пятью органами чувств: слухом, зрением, обонянием, вкусом и осязанием. Идеальное проявление активности этого уровня сознания — наши ощущения и восприятия, т.е. комплексы ощущений.

Еще один уровень сознания, уже собственно человеческий, — **сфера мышления, рационального сознания**. Это способность человека воспринимать не только отдельные предметы, но и невидимые связи, взаимоотношения между ними и выражать их в форме понятий и образов, представлений и суждений.

И наконец, важный уровень сознания — **способность человека к творческому воображению**, так называемое **сверхсознание** формами выражения которого являются такие уникальные формы человеческой психики, как озарение, откровение, интуиция, вера. Продуктом именно этой сферы сознания стали великие открытия и всеохватывающие философские и религиозные системы.

16

Сложность, многогранность структуры идеального бытия породили длительные дискуссии о соотношении его основных компонентов. Спор между рационалистами и иррационалистами продолжается и поныне.

Но как бы ни был многообразен мир идеального, формы его проявления, он тем не менее во всех своих формах сохраняет единое качество идеального, бесплотного, невещественного бытия. Однако, несмотря на свою бесплотность, идеальность, этот мир отнюдь не пассивен, а весьма деятелен, активен.

• Следующим и последним важнейшим признаком сознания является его **действенность, активность**. Опираясь на свою способность к идеальной активности, на многогранную психику, человек активно преобразует мир и самого себя.

И все же, несмотря на противоречивость результатов активности человеческого разума, следует признать, что все плоды цивилизации, которыми люди пользуются сегодня, являются итогом активности разума и рук человека.

Поэтому понимание природы идеального, его соотношения и связи с материальным и стало важнейшей философской проблемой, которую решает философия, опираясь на данные ряда конкретных наук, особенно психологии и физиологии.

### ***Каковы современные естественно-научные данные о мозге как источнике идеального?***

Как уже отмечалось, сознание есть продукт взаимодействия двух факторов: человека, его мозга — с одной стороны и окружающей среды, природы, общества — с другой.

Человек, изолированный от общества, не научится ни мыслить, ни говорить. Вместе с тем мышление, конечно, невозможно и без мозга.

Мозг - важнейший орган сознания. Основными элементами мозга являются клетки, нейроны. Нейроны отличаются от других клеток тела своей сложной структурой. Головной мозг человека состоит из 40-50 млрд нейронов, каждый из которых имеет множество соединений с соседними клетками.

Каковы же функции мозга? Его задачей является регулирование важных процессов обеспечивающих жизнедеятельность человеческого организма, его взаимодействие с окружающей средой. Мозг, нервная система в целом, обеспечивает такое важнейшее условие жизни, какой является устойчивость внутренней среды организма, ее стабильность, так называемый гомеостаз. Под оптимальным состоянием организма, гомеостаза, понимается нормальное функционирование всех его систем, их гармония. С помощью мозга поддерживаются не только физиологические процессы, но и эмоциональное состояние человека, проявляются такие его чувства, как гнев, тревога, радость, удовольствие и т.п. Мозг обеспечивает также и процесс обучения человека, усвоение им социального опыта, как бы включает память, внимание, волю.

Мозг, как и порождаемый им мир идеального, динамичен, подвижен. Причем, являясь продуктом длительной биологической эволюции, он развивается и изменяется в процессе его использования, эксплуатации.

У взрослого человека ежедневно отмирают 100 тыс. клеток, которые не используются. Активная умственная деятельность продлевает их жизнь. Правда, даже при активной умственной деятельности человек использует лишь 4 % нейронов. Тем не менее в мозге постоянно происходят процессы отбора информации, запоминания, забывания.

Но результаты его работы достаточно четко материализуются, опредмечиваются, из тайных становятся явными. Это осуществляется с помощью слов, жестов и тесно связанных с ними действий, поступков.

Итак, хотя идеальное и специфично, бесплотно, невещественно, оно связано с материальным посредством мозга и окружающей среды, природной и социальной. Но

кроме этих двух, есть и еще одна, третья линия или форма связи идеального с материальным — человеческий язык.

**Каково соотношение мышления и языка? В чем сходство и различия между ними?**

Человеческое сознание, как уже говорилось, имеет сложную структуру, верхние и нижние этажи: собственно сознание, сверхсознание и подсознание, которое иногда называют подвалами психики. **Мышление представляет собой верхний этаж психики, сферу понятий. Мышление есть обобщающее синтезирующее сознание, заключительный этап всего длительного процесса обработки его содержания.** Мышление оперирует уже возникшими в процессе работы органов чувств ощущениями, восприятиями, образами, сопоставляет их, выявляет связи и отношения между ними, т.е. наполняет их смыслом. Хотя мышление и опирается на генетически предшествующие ему формы психики, оно остается прежде всего понятийным, поскольку его сущность сводится к оперированию понятиями. Его продуктами являются суждения, умозаключения, мысли.

**Мышление — сложный, многогранный психический процесс, имеющий свою структуру.** С точки зрения способа своего внешнего выражения, в нем выделяются две формы:

- немая, внутренняя речь, бессловесное размышление, внешне выражаемое молчанием, состоянием медитации; ей придается особое значение в восточной философии;
- физически выраженная форма размышления, имеющая словесный или бессловесный вид, форму слов или жестов, мимики. Иначе говоря, вербальную или невербальную форму.

Мышление может классифицироваться и в зависимости от характера тех объектов, которые оно отражает. С этой точки зрения в нем выделяются два уровня:

- **конкретное мышление**, выраженное в терминах, словах, знаках, обозначающих отдельные, конкретные вещи; данный вид мышления более тесно связан с материальной реальностью;
- **абстрактное мышление**, выраженное в обобщающих, отвлеченных понятиях, обозначающих невидимые связи между видами, родами, классами предметов и явлений; данный вид мышления более отдален от материальной реальности, однако именно в нем наиболее ярко проявляется природа идеального, его специфика.

И абстрактное, и конкретное мышление выражаются и различных физических знаках, символах, прежде всего в словах, и устной и письменной речи, в том или ином языке.

**Язык есть материальное средство выражения идеального, духа, сознания мышления.** Язык делает дух телесным, материальным, видимым или слышимым. Язык - понятие емкое. Виды языков, используемых человеком, разнообразны:

- речевые формы — устная и письменная речь;
- неречевые формы — жесты, мимика, телодвижения, визуальные контакты;
- специальные языки — математический, компьютерный, химический, философский и т.п.
- различные системы сигнализации — дорожные знаки, морская сигнализация.

Таким образом, мышление и язык тесно связаны между собой, хотя между ними есть не только сходство, но и различия.

**Общее между сознанием и языком** состоит в том, что исторически они возникли одновременно. Идеи не могут существовать отдельно от языка. Даже при безмолвном размышлении мы облакаем свои мысли в слова. Язык также древен, как и мышление.

17

**Сходство** выражается также и в том, что и мышление, и язык являются продуктом длительного социально-исторического процесса, они развиваются и обогащаются под влиянием различных форм человеческого общения. История языка представляет собой выражение истории народа.

То же самое следует сказать и о языке отдельной личности. Богатство содержания и характер языка всецело определяются ее мышлением. Для глубоко мыслящих, гениальных писателей, ученых характерен и самый богатый словарный запас. «Заговори, и я скажу, кто ты», — учил Сократ.

Вместе с тем **мышление и язык не тождественны**.

Мышление, его продукты, понятия, категории, суждения идеальны, а язык — телесен, материален. Любой из указанных видов языка имеет ту или иную физическую природу. Природа же мышления — психическая, бестелесная.

Поэтому между понятием, мыслью и словом или жестом нет полного тождества. Слово отражает лишь сущность предмета, но не весь предмет со всеми его многообразными свойствами. Мысль же охватывает большее число свойств предмета. Одно и то же слово наполняется у этих людей разным смыслом. Таким образом, между словом, мыслью и той реальностью, с которой они связаны, существует разрыв, дистанция, и иногда очень большая. Одна из областей современной философии — герменевтика — видит в изучении указанных различий одну из центральных философских проблем.

Отсюда вытекает и следующее существенное различие между словом и мыслью. В указанной тройке — сознание, слово, реальность — слово занимает как бы срединную позицию, связывая сознание с реальностью. Слово, таким образом, влияет и на мышление, уточняя, проясняя его, и на реальность, на ее преобразование, поскольку за словом обычно следует дело.

И наконец, еще одно различие между сознанием и языком связано с длительностью, стабильностью их существования. Мысль — мимолетна, неустойчива, смертна. Слово же устойчиво, более стабильно, а иногда даже бессмертно. Именно язык является средством накопления и сохранения знаний, их передачи от поколения к поколению.

Язык так же богат, как весь мир материального и идеального бытия, с которым он связан. Поэтому он изучается многими науками: лингвистикой, логикой, психологией. Философия, перерабатывая данные этих наук, решает наиболее общие проблемы, такие, как происхождение языка, его соотношения с мышлением, роль в процессе духовного освоения мира.

### **Основные выводы**

1. Сознание – автономно (существует относительно самостоятельно от материального, наряду с ним).
2. Сознание существует автономно, но не изолировано от материального (от мозга).
3. Сознание представляет собой продукт длительного процесса эволюции.

### **Основные термины**

сознание	отражение
подсознание	конкретное мышление
сверхсознание	абстрактное мышление

### **Вопросы к семинару**

1. Сознание, его структура и источники.
2. Современные естественно-научные данные о мозге как источнике идеального.

- 19
3. Сознание и самосознание. Социальное и индивидуальное сознание, их взаимодействие. Структура общественного сознания.

### ***Тематика рефератов***

1. Сознание – необходимое условие воспроизводства человеческой культуры.
2. Проблема самосознания, структура и ее формы.
3. Общественная природа самосознания. Сознание и язык.

### ***Вопросы и задания***

1. В чем заключаются два противоположных способа решения проблемы соотношения материи и сознания?
2. Каково содержание материалистической концепции сознания как высшей формы отражения? В чем достоинство и недостатки этой концепции?
3. Как можно характеризовать признаки идеального? В чем его отличие от бытия материального?
4. Что понимается под активностью сознания?
5. Почему язык материален?

### ***Литература***

- Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. Изд. 2-е. М.: «Проспект», 1997. С.156-187.
- Дубровский Д.И. Проблемы идеального. М., 1985.
- Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980. Гл.2.
- Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1980.
- Спиркин А.Г. Сознание и самосознание М., 1983.