

Философия Нового времени

Содержание темы (дидактические единицы)

Общая характеристика философии Нового времени. Ф. Бэкон — основатель экспериментальной науки и новой философии. Философский дуализм Р. Декарта. Г. Галилеи и И. Ньютон: создание теоретической механики. Философия французского просвещения. Особенности ее онтологии, антропологии и гносеологии. Социальные и духовные предпосылки формирования немецкой классической философии. Философская концепция И. Канта. Смысл и историческое значение теории познания Канта. Содержание философской системы Гегеля. Основные признаки и этапы развития «абсолютной идеи». Философская концепция Л. Фейербаха. Основные категории его философской системы.

Какие социальные и культурные факторы оказали решающее влияние на развитие философской мысли в Новое время? Чем объяснить усиление внимания к проблемам теории познания?

Новое время — большой исторический период, охватывающий XVII—XIX вв. Основным содержанием этого периода в социально-политической сфере стала революционная борьба против феодальных и абсолютистских порядков, расчистка почвы для утверждения буржуазных общественных отношений.

Эти бурные события оказали решающее воздействие на развитие философской мысли. Европейскую философию Нового времени принято называть классической. Ее характерные черты состояли в следующем:

- На философскую мысль решающее влияние оказали утвердившиеся в естественных науках опытно-экспериментальные методы исследования, математическое осмысление природных процессов. Усилилось взаимодействие философии и науки. В связи с этим в философских исследованиях резко повысился интерес к проблемам теории познания, методологии науки.
- Активизация социальной жизни в европейских странах, становление здесь гражданского общества и правового государства в условиях борьбы против феодально-сословной государственности и Церкви способствовали высвобождению передовой философии от религиозного давления и контроля, ее секуляризации, превращению в светскую, мирскую науку. В философской проблематике увеличился удельный вес социально-политических проблем, усилилась ее практическая направленность.
- Изменение содержания и статуса философии способствовало преобразованию и самого стиля философствования, который стал более близок к общенаучным методам исследования. В философии все прочнее начал утверждаться эмпирический и рационалистический подходы к анализу природных и социальных процессов.
- Под влиянием этих изменений стала расширяться и социальная база философии, ее аудитория; она начала использоваться в качестве духовного оружия, общественных классов и групп.

Хотя в европейских странах религия и в Новое время не была совсем отвергнута, наука и философия стали здесь более самостоятельными.

Для того чтобы дать более детальную характеристику и уяснить особенности философию Нового времени, ее следует рассматривать не в целом, а по этапам.

Итак, философия Нового времени включает в себя следующие основные этапы:

- философия XVII в.;
- философия Просвещения (XVIII в.);
- немецкая классическая философия (вторая половина XVIII-XIX в.).

Философия XVII в.: формирование новой картины мира и новой теории познания

В чем состоят различия и сходство гносеологических взглядов ? Ф. Бэкона и Р. Декарта? Что такое эмпиризм и рационализм?

На развитие философии в XVII в. огромное влияние оказали проходившие в европейской истории бурные события. Это было время революций:

- социально-буржуазной революции в Англии (1640—1688 гг.), сопровождавшейся гражданской войной;
- промышленной революции, проявившейся в стремительном переходе от мануфактурного производства к машинному, фабричному;
- научной революции, выразившейся и ряде новых географических, астрономических, физических открытий, превративших науку в самостоятельную и важнейшую сферу общественной жизни.

Особое значение для развития философии имели астрономические открытия, опиравшиеся на достижения физики и математики и глубоко повлиявшие на формирование новой научной картины мира, новой философской онтологии и гносеологии.

Первостепенное значение имели открытия Галилео Галилея (1564—1642), Иоганна Кеплера (1571—1630), Исаака Ньютона (1642-1727).

Их имена вошли в историю философской мысли, потому что именно естествознание, особенно астрономия, и математика стали в это время основным полем борьбы между религией и наукой.

Развивая учение Н. Коперника и Дж. Бруно, Г. Галилей, вопреки отчаянному противодействию церкви но только теоретически, умозрительно, но и практически, экспериментально подтвердил правильность их учения.

Обобщая и подкрепляя открытия Галилея и Кеплера, других ученых, И. Ньютон в своем труде «Математические начала натуральной философии» (1687) сформулировал законы классической механики, закон всемирного тяготения, в свете которых движение небесных и земных тел предстало как единая, целостная картина. Эти величайшие научные открытия нанесли новый сильный удар по господствовавшему религиозному мировоззрению, значительно упрочили общественную значимость науки. Люди все яснее стали осознавать ту мысль, которую в четкой формуле выразил Ф. Бэкон: «Знание — сила».

Следствием этих процессов явилось усиление взаимодействия науки и философии, концентрация внимания крупнейших философов Нового времени на проблемах методов научного познания, его возможностей. Подчеркивая первостепенную важность для своего времени гносеологических проблем, Р. Декарт говорил: «Мысль должна начинать с самое себя».

Однако вскоре выяснилось, что в решении этих вопросов среди философов нет единства. В ходе острых споров по проблемам эффективности различных научных методов познания выделились два основных направления: **эмпиризм** и **рационализм**.

Эмпиризм представляет собой направление в гносеологии, которое все познание выводит из чувственного опыта. По теории эмпиризма, вся наука, и больше того — вся жизненная практика должны основываться на данном опыте. Главный принцип эмпиризма, который иногда называют и сенсуализмом (от лат. сенсус — чувство), гласит: «Нет ничего в разуме, что не прошло бы раньше через чувства» (Дж. Локк). Крупнейшими представителями эмпиризма в XVII в. были Дж. Локк и Ф. Бэкон.

Эмпиризму противоположен **рационализм** — философское направление, признающее первостепенное, центральное место за способностью человека анализировать, сопоставлять, обобщать данные чувств, т.е. рационально мыслить.

Главный принцип рационализма гласит: «Нет ничего в разуме, что не прошло бы раньше через наши чувства... кроме самого разума». Крупнейшими представителями рационализма в XVII в. были Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.

Каково содержание эмпирической теории познания Фрэнсиса Бэкона? Какой метод познания он считал главным?

Основным направлением исследований Франсиса Бэкона стала разработка теории познания, наиболее эффективных способов и приемов научного исследования, научной методологии, о чем свидетельствуют и названия его основных работ: «О достоинстве и приумножении наук», «Великое восстановление наук» (1623) и др.

Остановимся на основных философских идеях Ф. Бэкона.

1. Им была обоснована мысль о необходимости практической переориентации философии и всех других наук, которые должны в качестве своей основной цели поставить не бесплодное теоретизирование, а подчинить себя интересам жизни и практики, покорению природы. С учетом этой цели должны быть преобразованы науки, философия, вся духовная жизнь.

2. Для такого преобразования прежде всего необходимо отказаться от множества предрассудков, ложных представлений, которыми буквально пронизана, насыщена наша жизнь и которым мы поклоняемся, как язычники идолам.

Ф. Бэкон выделил четыре группы наиболее часто встречающихся заблуждений: **идолы рода, идолы пещеры, идолы площади, идолы театра.**

Все эти идолы, утверждает Ф. Бэкон, «должны быть отвергнуты и отброшены... и разум должен быть совершенно освобожден, очищен от них».

Но каким образом можно добиться такого очищения, полного освобождения разума от различных предрассудков? Для этого в основу каждой науки, каждой теории, каждого теоретического вывода должны быть положены опытные, экспериментальные, эмпирические данные, а единственно верным методом исследования должен стать **метод индукции**. Метод индукции (от лат. наведение) требует, чтобы в основе любых теоретических построений лежали опытные исследования.

Индукцию как метод он противопоставлял дедукции (от лат. выведение), при которой рассуждение ведется как бы в направлении сверху вниз, от общих суждений к конкретным фактам. Дедуктивный метод является источником многих заблуждений. Самый надежный метод — движение мысли снизу вверх — метод индукции.

Вместе с тем Ф. Бэкон не был односторонен в оценке разных методов исследования, подчеркивая, что самое эффективное научное знание может явиться результатом только сочетания опыта и размышления, анализа и синтеза, индукции и дедукции.

Ведь информация, исходящая от наших чувств, хотя и подобна зеркалу, но зеркалу неровному. Разум призван, упорядочивая эту информацию, не допустить того, чтобы к нашим знаниям о природе примешивалась и природа самого зеркала.

И все же первым, главным и решающим источником познания Ф. Бэкон считал наш чувственный опыт. Поэтому он вошел в историю как основатель философии импиризма.

В чем заключается содержание философии рационализма Р. Декарта? Какова взаимосвязь его гносеологических и онтологических взглядов? Какие «правила для руководства ума» разработал Декарт?

Иначе подходил к оценке сравнительной значимости разных форм человеческого познания другой выдающийся философ Нового времени Рене Декарт (в латинском написании Картезий) (1596—1650) — основатель философского рационализма.

Об основном направлении философских интересов Р. Декарта красноречиво свидетельствуют названия его главных работ: «Правила для руководства разума» (1629), «Рассуждения о методе» (1637), «Размышления о первой философии» (1647). Таким образом, сфера научных интересов Р. Декарта была той же, что и Ф. Бэкона, оба философа исследовали прежде всего проблемы гносеологии, эффективных, достоверных способов познания. Причем их обоих сближало то, что они возлагали надежды не столько на приобщение человека к Богу в процессе познания, на божественное озарение свыше, сколько на реальные человеческие способности.

Однако решали они проблемы по-разному. В чем же состоит своеобразие подхода Р. Декарта к решению основных гносеологических проблем? **Главные положения его теории можно свести к следующему:**

1. Человеческое познание представляет собой не однократный, а многоступенчатый процесс. Этот процесс включает всебя в качестве основных ступеней чувственное, рациональное, интуитивное познание, а также и познание мира путем непосредственного общения с Богом. т.е. традиционный для религиозной философии способ, который Р. Декарт еще не решился отрицать по вполне понятным причинам. Все эти способы вносят свой вклад в познание истины, однако их роль в этом сложном процессе не равноценна.

2. Источником наиболее точных, ценных знаний является человеческий **разум**, способность человека анализировать, обобщать, упорядочивать данные наших чувств.

Разум — самый надежный инструмент познания, он дает человеку наиболее точные ориентиры в окружающем мире, ощущение прочной опоры в повседневной жизни. **«Я мыслю, следовательно, я существую».** Эта знаменитая фраза стала девизом мощного философского направления Нового времени — философского рационализма, родоначальником которого по праву считается Декарт. Поэтому данное направление иногда называют картезианством.

3. Будучи основателем философского рационализма, он тем не менее, предостерегал об опасность абсолютизации разума. Разум, как и чувства, не всегда, считал Декарт, дает нам достоверную информацию. Это подтверждается множеством заблуждений, иллюзий, присущих человеческому сознанию. Причем Декарт, в отличие от Ф. Бэкона, дал более глубокое онтологическое объяснение причинам человеческих заблуждений. Он усмотрел эти причины в самом устройстве окружающего нас мира. Источником человеческих заблуждений является его двойственность, дуалистичность. Это одновременно и мир материальный, и мир идеальный. И эти два мира настолько глубоко различаются между собой, что между ними нет и не может быть полного соответствия.

Таким образом, будучи в области гносеологии рационалистом, в онтологии Декарт выступил как **дуалист**. Но все же рационализм Декарта оказался сильнее его дуализма. По его мнению, и в дуалистическом мире разум сохраняет огромные, хотя и не безграничные возможности. И даже если человек с помощью разума не может проникнуть в суть вещей, тем не менее он вполне может оценить их с точки зрения практической пользы для себя. Причем, следуя по этому пути, человек может рассчитывать на то, чтобы стать «господином природы». Но для этого нужно строго следовать предложенным Декартом «правилам для руководства ума». **Эти правила состоят в следующем:**

1. Исходным моментом в процессе размышления должны быть простые, очевидные истины, так называемые «врожденные идеи, истины», признаваемые нами интуитивно, без всякого участия чувств, без доказательств. Такими аксиомами являются идеи Бога, времени, пространства, очевидные для нас положения типа: «целое больше части», «из ничего не может произойти нечто» и т.п.

2. Эти и им подобные простейшие, «врожденные идеи» должны стать отправным пунктом движения мысли к более сложным выводам. Такое движение мысли в логике принято называть методом дедукции. Этот метод Декарт считал главным условием правильного мышления.

3. Однако использование метода дедукции станет успешным

29

только при условии, что в размышлении не будет упущено ни одно логическое звено и будет обеспечена непрерывность цепи рассуждений.

4. Необходимо также, чтобы исследование проблемы было полным, исчерпывающим и ничто существенное, необходимое для познания вещи не было упущено или забыто.

Таким образом, центральную роль в процессе познания Р. Декарт, как это видно из приведенных положений, отводил человеческому разуму. Тем самым им был сделан крупный шаг на пути освобождения от религиозного мировоззрения в области теории познания к созданию автономной, независимой от религиозных догм, светской философии.

Сужение роли методов познания, связанных с Богом, сочеталось у Декарта с представлениями об ограниченной роли Бога и в природе в целом. Для Декарта Бог являлся безличной, хотя и разумной первопричиной мира. Но создав мир, установив его законы, Бог, по мнению философа, предоставил природе возможность развиваться самостоятельно, без его вмешательства. Р. Декарт вошел в историю не только как основоположник рационализма, но и как один из зачинателей концепции деизма.

Основные выводы

- Для понимания проблем, которые стояли перед философией XVII века надо учитывать специфику нового типа науки – экспериментально-математическое естествознание, основанной в тот период.
- В философии Нового времени преобладает гносеологическая установка, т.е. считается, что доступ к пониманию мира открывает познание.
- Философия Нового времени очень логоцентрична, т.е. идеалом познания признается четкое, строго рациональное мышление (это находит свое проявление в особом интересе Декарта к ясным идеям сознания).
- Для философии Нового времени очень характерен преобладающий интерес к методам, способам познания.
- Особый интерес к познанию приводит к наукоцентризму (науку ставят превыше всего, философию стремятся поставить на научные рельсы).

Основные термины

ясные («врожденные») идеи
рационализм
дуализм

сенсуализм
эмпиризм
метод

Вопросы к семинару

1. Социально-экономические и культурные факторы, оказавшие решающее влияние на развитие философской мысли в новое время.
2. Учение Ф.Бэкона о методе эмпиризма и основные правила индуктивного метода.
3. Рационализм Декарта. Основные правила дедуктивного метода.