

Философская концепция человека: его сущность и смысл существования

Содержание темы (дидактические единицы)

Человек как субъект предметно-практической деятельности. Проблема антропосоциогенеза. Специфика человеческого бытия в философской антропологии. Биологизаторство и социологизаторство в подходах к человеку. Человек, индивид, личность. Философия о смысле и назначении человеческого бытия.

Как отмечалось, современная философская мысль исходит из признания трех основных форм бытия: материального, идеального и человеческого. Последняя — самая сложная: по сути, нет ни одной науки, которая бы так или иначе не занималась этой проблемой, включая не только гуманитарные, но и естественные.

Однако у философии есть свой, особый масштабный подход к этой проблеме. Решая ее, философы пытаются ответить на вопрос о месте человека в мире, его соотношении с другими формами бытия, выявить особенности, своеобразие человеческого существования.

Однако следует признать, что философы не сразу рассмотрели данную проблему. Первоначально философская мысль не выделяла человека из мира природы, космоса. Древняя философия была по преимуществу космоцентричной и только начиная с Сократа она стала постепенно поворачиваться к антропоцентризму, к исследованию человека как уникального, отделенного от природы существа.

И поныне сущность человека, его взаимоотношения с природой раскрыты далеко не полностью. В современной философской литературе человек по-прежнему определяется как существо проблематичное, неопределенное, двусмысленное.

Поэтому для того чтобы разобраться в современном состоянии философской антропологии, целесообразно предложить студентам ознакомиться в начале с основными этапами ее исторического развития.

В чем состоит специфика философского подхода к проблеме человека? В чем заключаются особенности подходов к решению этой проблемы материалистов, идеалистов и религиозных философов?

Для классической философии начиная с античности и вплоть до XIX в. человек и природа представлялись как единое целое. Человек — это органическая часть мира, космоса. Он представляет собой своего рода микрокосм, слитый природой, является копией Космоса.

Правда, эта идея, доминирующая в классической философии, разными философами понималась по-разному.

Так, для философов-материалистов начиная с Демокрита и кончая Фейербахом это единство мира и человека состояло в его материальности. Для них человека с природой объединяет их общая основа в виде атомов, материальной субстанции, которые так или иначе определяют не только телесные, но и духовные качества человека.

Для философов-идеалистов, также признававших органическое единство человека с окружающим миром, это единство выглядело совершенно иначе. Для философов идеалистического направления от Платона до Гегеля человека роднит с миром его вечная душа, так или иначе сообщающаяся с идеальным миром, абсолютной идеей. Именно эта близость, родственность человеческой души с идеальным бытием помогают человеку познавать окружающий мир, проникать в его самые глубокие тайны.

28

Та же концепция единства мира и человека, только выраженная в религиозной форме, содержалась и в средневековой философии. В основе этого единства лежит божественная сущность мира и человека. «В самом деле — говорил Николай Кузанский — человек есть Бог, только не абсолютно, раз он человек; он человеческий Бог. Человек есть также мир, но не конкретно вес ноши, раз он человек; он микрокосм, или человеческий мир. Область человечности охватывает, таким образом, своей человеческой потенцией Бога и весь мир... внутри человеческой потенции есть по-своему все»(Кузанский Н. Соч. В 2-х т. Т.1. - М., 1979. - С.261.).

В Новое время появились первые признаки кризиса классической концепции единства человека и природы, но тем не менее ее продолжали поддерживать многие мыслители. Так, Г. Лейбниц считал, что весь мир в своей основе состоит из идеальных сущностей, монад; из них же состоит и человек; отличие человеческих монад от всех прочих только в том, что они глубже и яснее других отражают окружающий мир.

Той же концепции придерживался и Г. Гегель, для которого мир и человек были лишь проявлениями, формами инобытия абсолютной идеи.

Итак, суть классического понимания человека, господствовавшего в философии вплоть до XIX в., состояли и признании его единства, гармонии с природой, укорененности человека во Вселенной.

Однако уже с XVII в. отдельные мыслители оголи высказывать идеи, противоположные этой концепции, что свидетельствовало о ее кризисе и зарождении новой парадигмы в философской антропологии.

Как оценивает специфику человеческого существования современная философия экзистенциализма? Каков категориальный аппарат этой философии?

Идеи дисгармонии мира и человека, впервые высказанные в XVII—XVIII вв. и звучавшие диссонансом по отношению к классической философии антропологии, были развиты и углублены представителями так называемой неклассической философии XIX—XX вв. В прошлом веке это были А. Шопенгауэр, Ф. Ницше С. Кьеркегор, а в XX в. - Н. А. Бердяев, Ж.-П. Сартр и А. Камю.

Этим философам принадлежит заслуга формирования современной концепции человеческого бытия или человеческого существования, составившей главное содержание влиятельного направления современной философии — экзистенциализма. Исходным положением его является Признание того, что человеческое бытие — это особая, специфическая форма бытия, существующая наряду с материальной и идеальной ее формами.

У каждой из этих форм имеются свои атрибуты, неотъемлемые свойства. Так, материальное бытие характеризуется такими свойствами, как пространство, время, движение, информативность и т.п.; идеальное — невещественностью, автономностью от материального бытия, активностью и т.д.

Свои специфические особенности имеет и человеческое бытие — сложнейшая из всех форм бытия. Проблему специфики человеческого существования разрабатывали многие отечественные и западные философы XX в. К их числу, кроме названных выше, следует добавить В. С. Соловьева, Л. И. Шестова, Н. О. Лосского, З. Фрейда, М. Хайдеггера, Б. Рассела, Э. Фромма.

Содержание концепции человеческого существования в современной философии может быть сведено к следующим основным положениям.

- Человеческое существование есть единство материального и духовного бытия, «бытие между», «дыра в бытии». В этой синтетической, интегративной природе человеческого существования состоит его важнейшая структурная особенность.

29

- Специфичны временные и пространственные характеристики человеческого бытия. Человеческая жизнь мимолетна, она ограничена во времени, протекает между рождением и смертью. К ней не применимы такие характеристики идеального и материального бытия, как вечность, бесконечность и т.п. С точки зрения временных характеристик, «вот — бытие», «бытие сейчас», с пространственной — человеческое существование протекает в ограниченном, узком пространстве. Человек не соизмерим с космическими масштабами, которыми измеряется материальное бытие. Но именно это, весьма ограниченное жизненное пространство для человека является главным. Человеческое существование — это бытие в данных конкретных условиях, которые для человека являются самыми важными. Иными словами, «здесь — бытие». Конечно, для человека существенное значение имеют природные, социальные, корпоративные условия жизни. Но все же главными для него являются конкретные условия его труда, быта, индивидуальные психофизиологические характеристики.

- Хотя человеческое бытие есть переплетение материального и идеального, приоритетное значение в нем имеют духовные, психологические аспекты. Причем под психическими компонентами человеческого существования понимаются не только и не столько высшие формы психики, разум, сколько подсознание, инстинкты, смутные влечения. Именно «подвалы» человеческой психики, по мнению З. Фрейда, Э. Фромма, определяют все или почти все формы человеческого поведения.

- Поэтому современная философия, по мнению экзистенциалистов, должна коренным образом пересмотреть свой категориальный аппарат. Ее основными категориями должны быть не основные понятия классической философии — крупно масштабные, рационализированные, а совершенно другие, призванные описать ограниченное во времени и пространстве человеческое бытие, бытие промежуточное, во многом еще далеко рационально не осмысленное, не понятое и потому таинственное. Это должны быть категории, описывающие индивидуальный характер бытия человека, особенности его многогранной психики. К числу таких категорий экзистенциалисты относят чувства тревоги, заброшенности, одиночества, страха смерти, абсурдности человеческого существования, стремления человека к безграничной власти над себе подобными.

В чем заключается содержание современной концепции двойственной сущности человека? Что такое антропогенез и социогенез?

Современный подход к проблеме человека характеризуется стремлением обобщить классический и неклассический подходы, суммировать их. Решая эту проблему, современная философия опирается на новейшие достижения естественных наук.

Вместе с тем признается, что проблема человека и сегодня еще далека от окончательного решения. Так, по мнению Н. А. Бердяева, человек — это таинственная связь макро и микрокосмоса, существо не только рационально мыслящее, но и медиумическое, т.е. чревоуважающее.

И все же опираясь на новейшие данные о происхождении человека, философская антропология делает некоторые основные выводы о его сущности. Современные антропологические представления исходят из следующих положений.

- Человек «рожден дважды. Один раз как живое существо, как животное с определенными анатомо-физиологическими характеристиками. Это рождение биологическое, выражающее единство человека и природы, из которого исходила классическая философия. Второй раз человек «рожден» как собственно человек, существо общественное, социальное. Это второе, социальное рождение, отделившее человека от природы, выражает неклассическая философия, в частности, концепция экзистенциализма. Первое рождение рассматривается как предпосылки, а второе — как завершение формирования человека.

• Из этого представления о двухактном рождении человека вытекает мысль о том, что его рождение было длительным процессом. В этом процессе выделяются два этапа: становление человека преимущественно в природных условиях, так называемый **антропогенез**, продолжавшийся около 5 млн. лет; и становление человека в условиях сформировавшегося цивилизованного общества, государства, культуры, насчитывающее около 5 тыс. лет, т.е. в тысячу раз меньше по времени. Это — **социогенез**, этап формирования мышления, морали, религии, искусства, т.е. «второй природы».

На втором этапе продолжалось и собственно природное, биологическое становление человека, например, развивался, совершенствовался его мозг. Поэтому правильное развитие человека в социальных условиях называть **антропосоциогенезом**. Вот почему сегодня человек и представляет собой противоречивое двуединство биологического и социального.

К биологическим качествам относятся физические свойства человека — вертикальное положение туловища, особое строение конечностей, определенный рост и вес и специфические нервно – психические качества, как общие с животными — чувства голода, самосохранения, так и собственно человеческие — сознание, воля, память, сфера бессознательного. Соотношение сознательного и бессознательного в человеческой психике, как отмечалось, одна из дискуссионных проблем в философии. Но участники дискуссий сходятся в том, что в человеческой психике очень сильны ее социальные составляющие: моральные нормы, религиозные верования, возможности познания, эстетические представления, умение пользоваться орудиями труда, действовать коллективно, многовариантный, свободный, творческий, часто непредсказуемый характер поведения.

Таким образом, современная философия видит сущность человека в единстве природного и социального. В его жизни огромное значение имеют не только природные, но и выработанные в обществе качества, прежде всего такие, как умение трудиться, используя разнообразные орудия, способность соблюдать нормы социального поведения, обладание чувством прекрасного, музыкальным слухом. Иными словами, весьма своеобразным, уникальным является вес человеческое существование.

В чем состоит сущность понятия человек, индивид, личность? В чем смысл и назначение человеческого бытия?

В современной философии отмечается, что человечества как такового не существует. Живут и действуют конкретные люди. Существование отдельных представителей человечества фиксируется понятием «индивид». **Индивид** — это единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех психофизиологических и социальных черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т. д.

Понятие «индивид» в этом случае употребляется в значении «конкретный человек», **индивид** в данном случае рассматривается как **отправной момент для формирования личности**. Он — исходное состояние для онтогенетического и филогенетического развития человека. Личность же — итог развития индивида, наиболее полное воплощение человеческих качеств.

Но современная философия проводит различие между индивидом и личностью не только в плане их различного места в онтогенетическом и филогенетическом развитии человека. Она различает; индивида и личность как особые типы социальности человека. Индивид характеризуется как доличностное существо, носитель предметно-традиционного действия и слитного родового сознания. Этот тип является доминирующим на заре формирования человечества, но имеет и широкое распространение в современном обществе. Индивид — это массовидное существо, то есть человек, который является носителем стереотипов массового сознания, массовой

21

культуры. Человек который не хочет и не может выделяться из общей массы людей, который не имеет своего мнения, своей собственной позиции, который предпочитает в любых условиях действовать как все. Таких людей в избытке формирует тоталитарное общество, хотя и в демократических обществах существует достаточно предпосылок для формирования данного социального типа.

Различие между человеком как индивидом и человеком как личностью, определяется мерой реализации ими их человеческой сущности. **Личность — это полноценный субъект предметно-преобразовательной и культурно-исторической деятельности.** Фундаментальное качество человеческой личности — **свобода.** Для личности обладание свободой является главным, неременным условием ее функционирования и развития. Именно благодаря свободе личности человек приобретает способность не просто приспосабливаться к окружающей действительности, но и преобразовывать ее в соответствии со своими целями.

Сопоставление понятий «человек», «индивид» и «личность» позволило нам подойти к одному из фундаментальнейших вопросов философской антропологии — вопросу о **смысле человеческого существования.** Человек — телесное существо. Природно-биологическая организация человека обуславливает с неизбежностью признания того очевидного факта, что он, как и все живое на Земле, смертен. Но смертен не человек как таковой, не человечество в целом. Вопрос о смертности человека как особого биологического вида может решаться только гипотетически в контекста рассмотрения глобальных проблем современности. Бесспорным является факт смертности конкретного человека, человеческого индивида. Продолжительность жизни индивида в зависимости от разных условий его существования колеблется, но находится в среднем в рамках 70 - 80 лет.

Усилия ученых направлены на максимальное продолжение человеческой жизни на основе трансплантации, технологии бионики, криобиологии, генной инженерии и т. д. И все же наука не снимает вопроса о смертности человеческого бытия.

Человек — единственное существо, которое осознает свою смертность. И это осознание неизбежности смерти ставит перед каждым человеком ряд важных мировоззренческих вопросов. Первый из них: может быть смерть не неизбежна? Может быть существует иной пласт существования? Может быть существует возможность воскрешения из мертвых? Возможность перерождения в иные формы существования? и т. д. Религии мира дают положительный ответ на эти вопросы и в силу этого пользуются большой популярностью у людей.

Не смотря на противоположные исходные установки, религиозное и материалистическое мировоззрение признает неизбежность прекращения земной формы существования человека. Реальная ограниченность человеческого существования во времени, осознание своей смертности способны претвориться в позицию ответственности за свою жизнь, осмысленное отношение к своему времени. На этой основе формируется ценностная позиция человека. А это означает, что из признания смертности человека органично вытекает проблема смысла и цели жизни.

Это один из самых острых дискуссионных вопросов философского знания. И все же большинство ученых сходятся во мнении, утверждая что человеческая жизни связан с признанием ее самоценности и самоцельности. Такой подход подчеркивает тот факт, что человек живет в обществе, среди людей: окружающих, близких и далеких. И в связи с этими людьми заключен его реальный шанс на бессмертие и стимул надежды. В их кругу индивиду дана возможность самоосуществиться, обрести признательность, благодарность, память о себе. Вечно живут в нашей жизни великие ученые, композиторы, писатели, поэты, борцы за свободу и счастье человечества. Память о них вечна. Но память о себе оставляют не только великие люди. Все хорошее, доброе, нравственное, что создал человек, остается с ближними. Мы продолжаем жить в наших детях, внуках, более

32

дальних потомках. Человек как личность, реализуя в своих деяниях свой творческий потенциал, продолжает жизнь в жизни человечества.

Основные выводы

1. Человек и уникален и универсален, человек – венец природы, обладающий уникальными способностями.
2. Человек – это соотношение внутреннего и внешнего, духовный мир человека – это его внутренняя жизнь, но она символизируется в различных формах деятельности; в итоге он оказывается существом общественным.
3. Человек един, но не однороден, не одномерен. Человек биологически, действующий, разумный, чувственный, этический – все это объединено каждой конкретной личностью.
4. Человек – существо историческое, и в качестве такового он стремится органично внедриться в будущее.

Основные термины

антропология
эволюция

антропогенез
социогенез

Философия о человеке.

Историческая эпоха философии	Что такое человек?
Античность	Микрокосмос Душа } Душа есть проявление идеи (Платон) + тело } Душа – это форма человека (Аристотель)
Средние века	Духовность + душа + тело; духовность есть связь человека с Богом посредством веры, любви, надежды, совести
Новое время	Существо разумное и действующее по законам разума (Локк, Кант) Проявление общественных отношений (Маркс) Существо волевое и страстное (Ницше)
XX в.	Существо, осваивающее мир в соответствии с феноменологической работой сознания (Гуссерль и другие феноменологи) Существо, бытийствующее в мире и стремящееся к его пониманию посредством языка и переживаний (заботы, страха, надежды на будущее) (Хайдеггер и другие герменевты) Существо, границей которого, его подлинной природой является язык (Витгенштейн, Остин и другие философы-аналитики) Существо, всегда отличающее себя от принятых в обществе норм, бунтующее против однообразного (Деррида, Фуко, Лиотар и другие постмодернисты) Существо, в котором бессознательное господствует над сознательным (Фрейд и его последователи)

Вопросы к семинару

1. Проблема специфики человеческого бытия философской антропологии (материализм, идеализм, религиозная философия, экзистенциализм).
2. Основные положения современной концепции двойственной сущности человека.
3. Человек, индивид, личность. Смысл и назначение человеческого бытия.

Тематика рефератов

1. Что такое человек? Загадка антропосоциогенеза?
2. Предметно-практическая деятельность как решающий фактор. Эволюция человека.
3. Природное и общественное в человеке.
4. Философия о смысле жизни, о смерти и бессмертии человека.
5. Соотношение индивидуальности и личности.

Вопросы и задания

1. Каковы два основных способа решения проблемы взаимоотношения человека и природы?
2. В чем заключается содержание современной концепции двойственной сущности человека? Что такое антропогенез и социогенез?
3. В чем состоит особенность средневековой концепции человека?
4. В чем состоит особенность нововременной концепции человека?
5. Как характеризуют природу человека философы XX века?
6. Какая философская концепция человека нравится вам больше других? Почему?

Литература

- Барулин В.С. Социально-философская антропология. М.: Онега, 1994.
- Проблема человека в западной философии. М.: Прогресс, 1988.
- Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.
- Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1985.
- Фролов И.Т. Перспективы человека. М., 1988.
- Соотношение биологического и социального в человеке. М., 1985.