

## Познание, его возможности и средства

### *Содержание темы (дидактические единицы)*

*Процесс познания как предмет философского анализа. Знание, отражение, информация. Объект и субъект познания. Основные ступени познания: чувственное и рациональное, их основные формы и их взаимодействие. Проблема истины. Объективная истина. Три концепции истины.*

Среди важнейших мировоззренческих вопросов, которые на протяжении всей своей истории решала философия, одно из центральных мест занимали проблемы познания. Человеку всегда важно знать, какими познавательными возможностями он располагает, способен ли он выработать адекватное знание, позволяющее ему жить и действовать в реальном мире? Существуют ли какие-то препятствия для получения такого адекватного знания? Каковы границы познавательной деятельности или же процесс познания безграничен? Какими средствами осуществляется познавательный процесс? Эти и другие вопросы познавательной деятельности предлагаются студентам для рассмотрения в рамках данной темы.

### *В чем выражаются взаимосвязь субъекта и объекта познания? Познание как отражение действительности*

В рационалистической философии проблемы теории познания рассматривались под углом зрения взаимодействия субъекта и объекта, Однако даже в рамках рационалистической традиции трактовка субъекта и объекта существенно менялась. В докантовской философии под субъектом познания понимали единично-оформленное бытие, человеческого индивида, под объектом же — то, на что направлена его познавательная деятельность и что существует в его сознании в виде идеальных мыслительных конструкций.

В системе Канта была осознана многогранность взаимодействия субъекта и объекта. Представители немецкой классической философии раскрыли онтологические, гносеологические, ценностные, материально-практические стороны этого взаимодействия. В связи с этим в немецкой классической философии субъект предстает как надиндивидуальная развивающаяся система, сущность которой состоит в активной деятельности. У Канта, Фихте, Шеллинга и Гегеля эта деятельность рассматривалась прежде всего как духовная активность, которая порождала объекты. У Маркса и Энгельса эта деятельность носила материально-чувственный характер, была практической. Субъект и объект выступали у Маркса и Энгельса как стороны практического отношения, практической деятельности. **Субъект** — носитель материального целенаправленного действия, связывающего его с объектом. **Объект** — предмет, на который направлено действие. Таким образом, в марксизме человеческая деятельность, **практика** выступает в качестве **важнейшей стороны субъектно-объектного отношения**.

Каковы же основные качества субъекта, отличающего его от объекта. Исходная характеристика субъекта — активность, понимаемая как самопроизвольное, внутренне детерминированное порождение материальной или духовной энергии. Объект же — это предмет приложения активности. Активность человека носит осознанный характер и, следовательно, она опосредуется целеполаганием и самосознанием. Свободная деятельность есть высшее проявление активности. На основании всех этих качеств можно дать следующее определение субъекта и объекта. **Субъект** — это активное, самостоятельное существо, осуществляющее целеполагание и преобразование действительности. **Объект** же — это сфера приложения активности субъекта.

21

Таким образом, материализм осмысливал процесс получения знаний как результат отражения субъектом объекта. Идеалистические концепции познания были нами рассмотрены при изложении взглядов Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля.

Думаем что, целесообразно остановиться подробнее на материалистической концепции познания как отражения действительности. **Отражение — это взаимодействие двух систем, в результате которого особенности одной системы воспроизводятся в особенностях другой системы.** В материалистической философии свойство отражения распространяется на весь материальный мир. Но на каждом уровне развития материи она обладает своими специфическими характеристиками. Нас в данный момент интересуют особенности отражения в познавательном процессе, который происходит на уровне человеческого сознания. Процесс познания при такой постановке вопроса получает форму взаимодействия объективного мира и человеческого сознания. Объективный мир воздействует на сознание человека своим особым, специфическим для него способом. Результатом воздействия объективного мира на сознание субъекта являются образы сознания. Эти образы являются снимками, копиями реальных вещей. Они объективны по своему содержанию, содержательно воспроизводят особенности отражаемого объекта. Но воспроизведение особенностей отражаемого объекта в образах сознания происходит в соответствии с особенностями отражающей системы, то есть сознания. А это значит, что образы сознания, будучи объективны по содержанию, субъективны по форме, то есть несут в себе определенные характеристики субъекта. Субъективность сознания связана с тем, что эти образы представляют собой нечто идеальное. Идеальными образами называются потому, что они, хотя по содержанию и соответствуют объективным предметам и явлениям, но не заключают в себе ни одного материального свойства, то есть они лишены массы, протяженности и т. д. Идеальное отличается от материального в том плане, как мысль о том или ином предмете и сам предмет.

### ***Что такое чувственное и рациональное познание?***

Исторически и логически первой ступенью познавательного процесса является **чувственное познание.** Оно непосредственно включено в материально-чувственную деятельность людей и связано с непосредственными контактами человека с внешним миром. Самой простой, элементарной формой чувственного познания является **ощущение.**

**Ощущение — это чувственный образ отдельных сторон, процессов, явления объективного мира.** В силу активной деятельности человеческого сознания образы ощущения, поступая в человеческий мозг, подвергаются активной обработке и превращаются в образы восприятия.

**Восприятие — это целостный чувственный образ предметов, процессов данных посредством наблюдения.** Восприятие зарождается и существует в сознании как форма активного синтеза разнообразных проявлений предметов и процессов, которая неразрывно связана с другими актами познавательной деятельности. Именно поэтому процесс восприятия носит активный и творческий характер.

Целостные чувственные образы восприятия в результате интенсивного взаимодействия человека с окружающей средой накапливаются в его сознании. Накопление и сохранение этих образов в сознании человека осуществляется через память. Не случайно философы и психологи называют память «кладовой образов». Благодаря памяти мы можем удерживать и воспроизводить целостный образ даже тогда, когда он нам непосредственно не дан. В этом случае функционирует более сложная форма чувственного познания — **представление.** **Представление — это опосредованный целостный чувственный образ действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании посредством памяти.**

Ощущения, восприятия и представления в абстракции можно рассматривать как последовательные этапы формирования образов чувственного отражения действительности. Но в реальном процессе познания они действуют взаимосвязано, воздействуя друг на друга и испытывая воздействия рациональных форм познания, логического мышления.

Рациональное познание, логическое мышление рассматривается в диалектическом материализме как второй, более высокий уровень познания. **Мышление** — это активный процесс познавательной деятельности сознания. Оно действует на том уровне, где нет непосредственного контакта с объективной действительностью. Мышление опирается на результаты чувственного познания и дает обобщенное знание. **Мышление — это целенаправленное опосредованное и обобщенное отражение в сознании человека существенных свойств и отношений действительности.**

Мышление осуществляется в трех основных формах: понятия, суждения и умозаключения. **Понятие** — это форма мысли, в которой отражаются общие, существенные свойства, связи и отношения действительности. Понятия возникают и существуют в сознании человека в определенной связи, в виде суждений. Мысли о чем-то понятиями — это значит судить о нем, выявлять его определенные связи и отношения. **Суждение** — это такая форма мысли, в которой посредством связи утверждается (или отрицается) что-либо — о чем-либо.

К тому или иному суждению человек может прийти либо путем непосредственного наблюдения какого-либо факта или опосредованно с помощью умозаключения. **Умозаключение** — это форма мысли в виде рассуждения, в ходе которого из одного или нескольких суждений, именуемых посылками, выводится новое суждение, которое называется заключением или следствием.

Материализм, выделяя чувственное и рациональное как две ступени познания, не противопоставляет их друг другу. Его представители утверждают, что эти ступени находятся в постоянном взаимодействии, образуют неразрывное единство познавательного процесса.

### ***Каковы цели познавательного процесса? Что есть истина?***

Целью познавательных усилий является достижение истины. Истина определяется в материалистической философии как соответствие мысли, наших знаний о мире самому миру, объективной действительности. Таким образом, чтобы отличить истину от заблуждения необходимо выяснить, насколько наше знание соответствует действительности.

Закономерно возникает вопрос: может ли объективная истина быть выражена в человеческих знаниях сразу, целиком, полностью? Или иначе говоря, может ли бесконечный мир быть замкнут в конечные формы знания? Этот вопрос на философском языке формулируется как вопрос о достигаемости абсолютной истины. Ответ на этот вопрос может быть очень прост. Абсолютная истина недостижима, поскольку мир бесконечен и неисчерпаем. Если под абсолютной истиной понимать полное и исчерпывающее знание о мире в целом, которым человек может располагать в какой-то конечный момент времени, то бесспорно такая абсолютная истина недостижима. Она существует в гегелевской системе под именем Абсолютного духа.

Но из утверждения о недостижимости абсолютной истины может следовать вывод о невозможности для человечества получения полного и достоверного знания о мире. Следовательно, в каких-то пределах познания мира невозможно. В этих пределах разум наталкивается на непреодолимые препятствия и вступает в противоречия (вспомните антиномии разума Канта). Марксистская философия стремится преодолеть эти агностические установки. Ф. Энгельс в работе «Диалектика природы» утверждал, что никакой противоположности между явлением и вещью в себе не существует, а существует

23

противоречие между тем, что мы знаем и чего мы не знаем. В теории познания, как и во всех областях науки следует рассуждать диалектически, то есть не предполагать готовым и неизменным наше знание, а рассматривать конкретно, как из незнания появляется знание, каким образом неистинное, неполное знание становится более полным и более точным. Эта проблема в диалектико-материалистической философии решается на основе, **диалектики абсолютной и относительной истины.**

Методология рационализма является господствующей в теории познания. В русле рационализма решает проблемы гносеологии и диалектический материализм. Однако в современной философии существуют и иные подходы к проблемам познания, которые отвергают методологию рационализма. Основные направления современной философии признают принципиальную возможность познания действительности. Однако они существенно расходятся во мнении при решении вопросов о характере процесса познания и наиболее эффективных познавательных средствах. У каждой школы, течения есть свои серьезные аргументы и с ними надо считаться в своей теоретической и практической деятельности.

В современной философии особенно отчетливо выделяются три концепции истины: **концепция соответствия (корреспонденции), когеренции и прагматичности.**

Согласно **концепции соответствия**, истина есть форма соотношения психики субъекта и объекта. Это соответствие иногда понимают довольно прямолинейно, например аналогично соотношению фотографии и того, что на ней отображено. Довольно часто простая схема прямого соответствия чувства или мысли объекту недостаточна. Отдельные суждения приобретают смысл лишь в системе суждений. Там, где в ходу многосвязные логические конструкции, приходится учитывать последовательность, связность, системность рассуждений и высказываний. В этой связи говорят о **когерентной концепции истины**. Под когерентностью понимается взаимосоответствие высказываний. Значительный вклад в развитие когерентной концепции истины внесли Лейбниц, Спиноза, Гегель, а также современные философы Нейрат и Гемпель. Концепция когеренции истины не отменяет концепцию соответствия, но ряд акцентов в понимании истины ставится иначе.

Концепция, в которой критерием истинности выступает практика, называется **прагматической концепцией истины**, которая берет начало в греческой софистике и древней китайской философии. Значительный вклад в развитие прагматической концепции истины внесли сторонники марксизма и американского прагматизма (У. Джемс, Дж. Дьюи). Марксисты используют критерий практики для дальнейшего развития концепции соответствия, они считают, что истина отображает объективное положение дел. Прагматики же понимают истину как работоспособность чувств, мыслей, идей, их полезность в деле достижения желаемой цели.

Представляется весьма ценной мысль американского философа Н. Решера, согласно которой три концепции истины не отменяют, а дополняют друг друга. Все попытки исключить из философии проблематику одной из концепций истины оканчиваются неудачами.

Студентам, видимо, понятно, почему логики и математики, привыкшие к многосвязным рассуждениям, склоняются к когерентной концепции истины. Физики, особенно экспериментаторы, широко используют достоинство концепции соответствия. Инженерно – технические работники часто ориентируются в своих действиях на прагматическую концепцию истины.

Рост знаний действительно имеет место. Старое знание оценивается с позиции нового, и только в этой связи возможно нарастание по шкале истинности. Человечество сегодня знает больше, чем оно знало вчера. Именно в этом смысле справедливо утверждение, что наше знание становится все более истинным.

Постулирование реальности абсолютной истины – это пример устаревшего философского мышления. Современный философ, оценивая многообразие истин и рост

29

знания, предсказывает, что впереди человечество ожидают новые открытия, но каково это неизведанное, философы не знают, а поэтому предусмотрительно не берут на себя смелость судить о нем.

### **Основные выводы**

1. Исходный материал для познания обеспечивают чувства и окружающая действительность.
2. Чувственное познание осуществляется в таких формах, как ощущение, восприятие, представление.
3. Рациональное познание осуществляется в таких формах, как понятие, суждение, умозаключение.
4. Понятие – это мысль, обобщение.
5. Главная ценность познания – истина.
6. Истина – это такая интерпретация, которая поставляет нам адекватные знания (сведения) о мире.
7. Три основные познавательные формы – это чувствование, объяснение и понимание.

### **Основные термины**

чувственное познание	рациональное познание
воображение	понятие
истина	творчество

### **Вопросы к семинару**

1. Субъект и объект познания. Познание как отражение действительности.
2. Чувственное и рациональное познание и их основные формы.
3. Основные положения теории истины:
  - диалектико-материалистическая теория истины;
  - три основных концепций истины в современной философии.

### **Тематика рефератов**

1. Знание, отражение, информация.
2. Единство чувственного и рационального в познании.
3. Проблема творчества и интуиции.
4. Истина как процесс. Диалектика абсолютной и относительной истины.

### **Три концепции чувственного познания**

<b>Философская концепция</b>	<b>Основное содержание концепции</b>
Локка	Чувства комбинируются, сравниваются, подвергаются абстракциям. В результате субъект формирует в своем сознании сложные чувства, знание об отношениях, идеи
Канта	Чувства упорядочиваются в соответствии с априорными принципами
Гуссереля	Чувства вовлекаются в потоке воображения, так образуется эйдос, знаком которого является понятие и высказывание. Феноменологическая работа позволяет оценить исходные чувства.

## Что такое рациональное познание?

Историческая эпоха философии	Природа рационального познания
Античность	<p>Идеи – это общее, которое существует само по себе и воплощается в вещь (Платон)</p> <p>Сущность – это форма вещи, ее внутреннее единство, природа которого выражена в правилах логики (Аристотель)</p>
Средние века	<p>Рациональное познание оперирует универсалиями, которые выражают общее; общее существует в Боге, в мыслях человека, в самих вещах (средневековые реалисты)</p> <p>Общее не существует, слова обозначают единичные вещи (номиналисты)</p> <p>Общее представляет собой мысли – обобщения, концепции (концептуалисты)</p>
	<p>Человеку присущи от рождения ясные идеи, которыми можно оперировать по правилам дедукции (Декарт, Лейбниц). Это – рационализм.</p> <p>Человек обладает доопытными (априорными) принципами, которые определяют возможность логики (Кант)</p> <p>Мысли – это продукт обработки чувств (сенсуализм Локка)</p> <p>Мышление – это наивысшая стадия познания, преодоление порога научности, позволяющее оперировать идеями (Гегель)</p> <p>Мышление и логика есть отображение, практики, ее самых массовых ситуаций (Маркс)</p>
XX в.	<p>Рациональное познание – это обобщение, достигаемое в процессе феноменологической работы (феноменология)</p> <p>Логика – это правила языка, она в первую очередь имеет дело со значениями и смыслами высказываний (аналитики)</p>

## Три современные концепции истины.

Концепция истины	Определение истины
Соответствия	Соответствия высказываний фактам
Когерентность	Согласованность высказываний, их непротиворечивость
Прагматическая	Убеждения, способствующее успеху практики

### Что такое истина?

Историческая эпоха философии	Природа истины
Античность	Истина – это проявление идеи (Платон) или сущности (Аристотель)
Средние века	Бог, вот что является истиной
Новое время	Истина – это соответствие чувств и идей фактам
XX в.	Истина – это открывающаяся сущность вещи (герменевты) Истина – это свойство высказывания, которому соответствуют факты (аналитики)

### Вопросы и задания

1. Образуется ли от слияния чувственного и рационального новая системная характеристика?
2. Как соотносятся категории познание и знания?
3. Кто прав в споре «лириков» и «физиков»?
4. В свете постоянного роста научного знания существует ли абсолютная истина?

### Литература

- Гносеология в системе философского мировоззрения. М., 1985.
- Диалектика познания. Л., Изд. во ЛГУ, 1985.
- Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1985.
- Мир философии. М., Политиздат, 1991. Ч.1. С.412-658; Ч.2. С. 8-142.
- Чудинов Э.М. .природа научной истины. М., Политиздат, 1980.
- Алексеев В.П., Панин А.В. Философия: Учебник. М.: «Проспект», 1997. С.194-321.