

## *Литература*

- Блинников Л.В. Великие философы. Словарь-справочник. М.: Логос, 1997, с.88-92, 161-174, 301-303
- История философии: Запад –Россия – Восток. Кн.2.М: Греко-латинский кабинет, 1996
- Мир философии. М.: Политиздат, 1991. ч.1, с.36-45, 255-265, 312-340.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.3.Новое время. Петрополис, 1996.

## **Немецкая классическая философия (конец XVIII — начало XIX в.): поиски компромисса между верой и разумом. Диалектика.**

### *Каковы социальные и духовные предпосылки немецкой классической философии и ее основные особенности?*

Этот этап в развитии философской мысли невелик по своей продолжительности. Он охватывает менее чем столетний период с конца XVIII до середины XIX в. Однако по своей значимости, интенсивности философского творчества не имеет себе равных. Это своего рода вершина в развитии всей предшествующей философской мысли. Крупнейшими его представителями были И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг и Г. Гегель и Л. Фейербах.

Становление данного философского этапа определялось конкретно-историческими условиями эпохи. Это было время острых социальных противоречий, крупных сдвигов в общественном сознании. После кратковременного подъема революционных движений начался спад, усилились настроения разочарования в их возможностях. В общественном сознании стали превалировать консервативные тенденции. Началась реставрация прежних позиций монархии и Церкви в Англии и Франции. В Германии усилилась роль прусской монархии. В России было жестоко подавлено восстание декабристов, в результате чего еще более укрепились позиции крепостничества и абсолютизма.

Эти противоречивые события истории и обусловили основные **особенности немецкой классической философии**. Каковы же они?

■ Немецкая философия продолжила общую линию исследования возможностей человеческого разума, начатую Ф. Бэконом и Р. Декартом. Но она усмотрела свою задачу не только в возвышении человеческого разума, но и в определении его пределов, границ, а также в поиске путей компромисса веры и разума, религии и науки. Это был, если можно так сказать, социальный заказ, который должна была выполнить немецкая философия.

■ Бурные события эпохи показали, что социальный прогресс измеряется не только достижениями разума, науки, но и успехами морали, нравственности. Катастрофический упадок нравов во время революций и связанных с ними войн потребовал от немецкой философии сосредоточения внимания не только на возможностях познания, но и на проблемах глубокой взаимосвязи всех сторон духовного мира человека, его познавательных, религиозных, нравственных и эстетических способностей. Иначе говоря, немецкие философы стремились глубоко обосновать мысль о том, что истина, вера, добро и красота неразделимы.

■ Особый динамизм, стремительность перемен общественной жизни сообщили еще одну особенность немецкой философии, которая наиболее ярко проявилась в творчестве Гегеля. В творчество немецких философов этого периода природа, общество, культура предстали как процесс непрерывного движения, изменения и развития. Тем самым Гегель сознательно противопоставил диалектику как метод познания её антиподу — метафизике.

■ Немецкая философия этого времени представляет собой совокупность не только различных, но и противоположных течений. Идеалист Гегель и материалист Фейербах, представители созерцательной, объясняющей философии, кабинетные ученые типа И. Канта и мыслители революционно-практического направления, такие, как К. Маркс. Причем некоторые философы проделали в течение жизни эволюцию от одного направления к другому.

■ Однако несмотря на многообразие направлений и стилей, развитие философии в Германии XVIII—XIX вв. способствовало формированию определенного типа философа, обладающего рядом характерных социально-психологических особенностей. Типичный немецкий философ этого времени был философом-профессионалом, посвятившим философским изысканиям всю свою жизнь.

## Философия Иммануила Канта

*Каково содержание двух этапов творчества Канта: докритического и критического?*

Философия Канта представляет собой всеохватывающую систему, включающую все аспекты философского знания. Но основное внимание в ней уделяется проблемам онтологии, гносеологии и этики.

На первом, раннем, так называемом **докритического** этапе (до 1770 г.) внимание философа сосредоточивалось на проблемах онтологии, структуры мира. Главным произведением этого периода является «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755). Как видно из названия, работа посвящена проблемам устройства мира, космоса. В ней Кант выступает как философ-материалист. Мир, космос для него материален. Первоосновой космоса является «первичное вещество», «мельчайшие частицы первичной материи».

Однако заслуга И. Канта состояла не столько и признании материальности мира, сколько в обосновании мысли, что космос не есть нечто раз и навсегда данное, неизменное и вечное, а представляет собой бесконечный процесс естественного становления и развития. Солнечная система, считал Кант, как и бесконечное множество других миров, существующих во Вселенной, образовалась из «первоначальной туманности», из огромного облака мельчайших частиц вещества под воздействием сил притяжения и отталкивания. Таким образом, Кант в объяснении сущности мира выступил как материалист и диалектик.

Но в области гносеологии И. Кант на раннем этапе еще остается на традиционных позициях, он верит в неограниченные возможности человеческого разума, признает беспредельные способности человека познать вещи так, как они существуют сами по себе. Пересмотр этих традиционных представлений в направлении выявления пределов, границ человеческого познания и составляет главное содержание второго, или **критического этапа**, который оценивается по своему значению в истории философской мысли как коперниковский переворот в философии.

Новая концепция теории познания изложена Кантом в трех «Критиках»: «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788) и «Критика способности суждения» (1790), а также в работе, подводящей итог его творчеству — «Религия в границах чистого разума» (1793).

32

***В чем состоит смысл и историческое значение теории познания Канта?  
Что означает понятие «вещь в себе»?***

Основные положения кантовской теории познания сводятся к следующему:

- Кант утверждал, что правы были Ф. Бэкон и Р. Декарт, связывавшие пути дальнейшего развития науки и всей культуры с совершенствованием наших чувств и нашей способности к размышлению. Но они не учли того, что как бы ни развивалось и ни совершенствовалось наше знание, основанное на опыте, оно никогда не даст нам возможности до конца понять мир, основываясь только на чувствах, разуме, опыте.
- В рамках процесса познания нужно рассчитывать не только на опытное знание, но и на доопытное, априорное знание, которое изначально дано нам, еще до всякого опыта. Это знание дано от природы. Оно воплощено и проявляется в таких не вытекающих из нашего опыта категориях, как пространство, время, причинность, бесконечность, Бог. Это как бы заранее данные человеку инструменты обработки опытного материала. Эти трансцендентные категории (от лат. переходить, переступить), выходящие за пределы человеческого опытного знания уже предопределяют пределы, границы, возможности нашего познания еще до того как мы начали что-либо познавать с помощью чувств или разума. Итак, мир наших знаний состоит из двух частей: опытного и доопытного знания.

В выявлении двойственности наших знаний, опирающихся не только на опытные, апостериорные, но и на априорные, трансцендентные, сверхопытные источники и состоит великое открытие Канта в теории познания.

Стройность, законченность гносеологии И. Канта придает еще одно важное положение онтологического характера, вытекающее из его трансцендентной теории познания и объясняющее общее устройство мира, всех составляющих его вещей. Оно состоит в том, что все вещи в мире, как и человеческое сознание, двойственны, они включают в себя как бы две стороны: **во-первых**, это «вещь для нас», которая является нам как «светлая», воспринимаемая нашими чувствами, сторона вещи, вещь как феномен и, **во-вторых**, «вещь в себе», «темная», сущностная, тайная сторона вещи, недоступная нашим чувствам, вещь как ноумен, данная нам лишь в виде априорных категорий познания, которые сами по себе представляют нечто трансцендентное, находящееся за пределами сознания, нечто таинственное.

Именно поэтому наше знание о мире, о вещах и, наконец, о самом человеке с его сложнейшим аппаратом мышления никогда не станет полным, исчерпывающим, абсолютным, а всегда останется относительным, неполным, фрагментарным. Вопросы о том, что есть мир и человек навсегда останутся вечными философскими вопросами.

Таковы основные положения теории познания Канта. Ее значение в истории философской мысли можно определить следующим образом:

- Своей теорией познания Кант возвысил роль знания, науки, культуры, а не принизил их, как иногда утверждается. По мысли Канта, своей теорией он «поднял знание». Из его теории познания следовало, что сознание не только пассивно отражает мир, как думали до сих пор, но и активно преобразует, творит, видоизменяет его облик на основе изначально данных человеку априорных форм чувственности и рассудка. Характер познавательной деятельности, в свете представления Канта, следует уподобить не столько зеркалу, адекватно отражающему мир, сколько художнику, картины которого отображают не только сам мир, но и натуру творца.
- Вместе с тем Кант четко указал на существование определенных граней, пределов, данных человеческому познанию теми же априорными категориями.

Итак, учение Канта, раскрывая творческую природу познания, стимулировало прогресс человеческого знания, творчество ученых, писателей, художников. Но вместе с тем оно предупреждало о неизбежной относительности человеческих знаний, опасности абсолютизации тех или иных идей или теорий, а также обожествления их создателей.

31

Справедливости ради следует признать, что эти весьма своевременные предупреждения не были по достоинству оценены последующими поколениями философов, многие из которых вновь и вновь пытались открыть абсолютные истины.

## Философия Георга Гегеля

*Каково содержание философской системы Гегеля? Что такое «абсолютная идея»? Каковы ее признаки и этапы развития?*

В гегелевской философии, представляющей собой грандиозную систему, наиболее полно отразились все достоинства и недостатки немецкой классической философии.

Гегель вошел в историю философии в качестве создателя самой обширной философской системы. Наиболее полное и целостное изложение ее содержится в его фундаментальной работе «Энциклопедия философских наук» (1817), которую в последующих изданиях называли «Система философии», что более точно отражает замысел автора.

Гегель подразделяет «Энциклопедию» на три части: логику, философию природы и философию духа. Этот порядок следования частей «Энциклопедии» в точности соответствует логической последовательности проблем, рассматриваемых в философской системе Гегеля.

В этой и ряде других работ Гегель представил развитие природы, общества и культуры как единый, целостный процесс. Основу его составляет развитие абсолютной идеи, высшей субстанции, божественной силы.

Гегелевскую философию иногда характеризуют и как двухчастную. Ее первая часть представляет собой систему и отвечает на вопросы, что существует и какова структура мира. Вторая часть представляет собой метод и отвечает на вопросы, как существует мир, каковы его важнейшие свойства и с помощью каких приемов он познается, исследуется.

Конечно, метод и система связаны между собой, поскольку любое философское учение, как правило, включает не только представление об устройстве мира, но и о его свойствах, методах познания. Поэтому долгое время проблемы метода не выделялись в качестве отдельной части философских концепций.

Однако по мере развития философского ш.шии проблемы метода стали занимать все более значимое место. Важную роль они приобрели в философии Ф. Бэкона, Р. Декарта, И. Канта. Но наиболее крупный вклад в развитие представлений о свойствах мира, и прежде всего о движении, внёс Гегель. В его философии проблемы метода приобрели значение важнейшей части, составляющей учения.

Система Гегеля является идеалистической, поскольку основой мира для него является абсолютная идея, мировой дух. Абсолютный дух есть, по Гегелю, последняя, высшая истина всякого бытия. «Какого бы высшего мнения мы ни были о величии и могуществе духа, оно все же будет недостаточно высоким».

Философский же метод Гегеля — диалектический, так как способом существования мира, абсолютной идеи является непрерывное становление и развитие. Гегель (рассматривал свой метод как противоположный метафизическому, господствовавшему ранее и признававшему весь мир неподвижным, неизменным. Для Гегеля весь мир, все, что нас окружает, и природа, и дух может рассматриваться как образец диалектики, движения, изменения, развития.

В своей философской системе Гегель исходит из представления, что весь мир, включающий природу, общество, духовную жизнь, представляет собой единую, целостную структуру, части которой теснейшим образом связаны между собой.

Сама по себе эта идея была не нова. О единстве, целостности мира, его монизме говорили Платон, Аристотель, Спиноза. Но заслуга Гегеля состоит в том, что он сумел вдохнуть в эту старую идею новое содержание, довести ее до совершенства.

В гегелевской системе мир предстает в качестве структуры, имеющей три этажа или три этапа саморазвития абсолютной идеи. Понятие абсолютной идеи, высшей субстанции, универсума, очень близкое по своему содержанию к понятию Бога, как бы пронизывает, объединяет все этапы, структурные части мира. Это миропонимание может быть одновременно охарактеризовано и как пантеизм, и как панлогизм.

И хотя в этой категории действительно немало иррационального, мистического, в ее содержании можно выделить ряд характерных черт:

- Абсолютная идея есть нечто идеальное, «мысли Бога», чистое мышление, в ней присутствует некоторая совокупность логических понятий. Следовательно, взгляд Спинозы, что порождающая субстанция материальна, — отвергается.
- Абсолютная идея постоянно развивается, приобретает в каждый данный момент новый облик, форму бытия: то чистой мысли, то инобытие в виде природы, то, наконец, форму человеческого общества, духовной культуры, религии, морали, права, философии. Это, пожалуй, наиболее сильная, содержательная сторона абсолютной идеи.
- Абсолютная идея существовала вечно, даже тогда, когда не было самой природы. Правда, эта мысль о доприродном существовании абсолютной идеи выглядит наиболее трудно доказуемой, мистической.

Разъясняя суть абсолютной идеи, Гегель указывает три этапа ее развития. **Первый — этап чистых категорий**, таких, как бытие, качество, количество, отношение, причина и др. Этот гегелевский мир абстрактных логических понятий близок по своему содержанию к «миру идей» Платона, представлениям об универсалиях Ф. Аквинского и априорным категориям И. Канта. Логические категории, по Гегелю, образуют как бы структуру абсолютной идеи, которая сама является конечным продуктом их длительного развития.

После завершения иерархической цепи развития логических категорий абсолютная идея вступает во **второй этап** своего бесконечного движения — **этап природного инобытия**. Именно поэтому в гегелевской системе наук вслед за логикой следует группа наук о природе, причем природа предстает как нечто противостоящее духу, вторичное по отношению к нему.

**Третий этап — процесс развития человека, общества**, венцом которого являются искусство, религия и философия.

Таким образом, в гегелевской системе каждая грань действительности находит свое место в сложной структуре мирового развития. Решающую же роль в мировой истории: природной, социальной и даже доприродной — отводится духу, абсолютной идее.

Эта центральная мысль гегелевской системы выражается в знаменитом тезисе: «Все действительное разумно, все разумное действительно». Данный тезис нельзя понимать так, что все существующее правильно. Все существующее разумно, по Гегелю, в том смысле, что содержит в себе момент целого, абсолютного, духовного, частицы разумной субстанции.

Таким образом, система Гегеля, признающая творческой, порождающей силой дух, мысль, идеальное, представляет собой абсолютный идеализм. Возвышая разум, она во плотила в себе высшую точку и вместе с тем начало кризиса, упадка этого философского направления.

Из гегелевской идеалистической системы, признающей тождественность действительности и разума, познаваемого и познающего, объекта и субъекта, вытекает весьма оригинальная теория познания. Если мир, идея как момент познания и Бог тождественны, то познание абсолютно, божественно, всемерно. При таком понимании познания проблема его достоверности, над которой так упорно бились Ф, Бэкон, Р. Декарт, И. Кант, исчезает, поскольку мир и идея, мир и познание сливаются. Для Гегеля

существует только абсолютная, объективная истина, но нет истины относительной, субъективной. Мир для Гегеля — абсолютная идея, процесс и результат познания.

## Философия Людвиг Фейербаха

*В чем состоит отличие философии А. Фейербаха от взглядов его предшественников? Каковы две главные категории его философской системы?*

Людвиг Фейербах (1804—1872) был последним представителем немецкой классической философии. Однако его философские взгляды настолько отличаются от взглядов предшественников, что Фейербаха иногда не включают в состав немецких философов-классиков.

В первых своих работах Фейербах развивал гегелевские идеи. Так, его первый труд назывался «О едином, всеобщем и бесконечном духе» (1828). За публикацию книги «Мысли о смерти и бессмертии», в которой он отрицал религиозный догмат о бессмертии души, был на всю жизнь лишен права преподавания в университетах, он сосредоточился на научной деятельности. Содержание его философских взглядов резко изменилось. Сам Фейербах характеризовал свою идейную эволюцию следующими словами: «Бог был моей первой мыслью, разум — второй, человек — моей третьей и последней мыслью»<sup>1</sup>.

Изменились не только его взгляды, но и образ жизни. Он вынужден был уехать в деревню, где и прожил всю жизнь. Жил крайне бедно, в последние годы на средства благотворительных фондов. Умер в 1872 г. Но только через много лет после его кончины, в 1931 г., на могиле Фейербаха был поставлен памятник, а в 1933 г. он был разрушен фашистами.

Чем же объяснить столь трагическую судьбу философа? Конечно, прежде всего содержанием его философии, сложившейся после увольнения из университета. Это содержание сводится к следующим основным положениям:

- Фейербах вошел в историю философии как глубокий критик догматов христианской религии. В своей знаменитой книге «Сущность христианства» (1841) он выдвинул и обосновал положение о том, что не Бог создал человека, а наоборот, человек создал Бога. Эта центральная мысль его антихристианских взглядов отражена и в надписи на надгробии философа: «Человек создал Бога по своему образу и подобию».

Но хотя Фейербах и подверг острой критике догмат о сотворении человека Богом, как и другие христианские догматы, было бы ошибочно думать, что он отрицал всякую религию, был атеистом. По мнению философа, религия вытекает из глубинных духовных потребностей человека; в вере воплощаются его потаенные желания, надежды, идеалы.

Приобщаясь в ходе церковного обряда к телу и крови господней, вкушая хлеб и питье, человек, писал Фейербах в последних строках «Сущности христианства», действительно сближается с Богом, но не с христианским, а с подлинным, каким является он сам и создавшая его природа.

Итак, критикуя христианскую религию, Фейербах не отрицал необходимость религии вообще. Однако он видел источник ее не вне человека, а в нем самом, в устройстве его духовного мира. Поэтому он предлагал заменить религию любви к Богу, религией любви к человеку. Главным для новой религии должен был стать лозунг: «Человек человеку Бог». Иначе говоря, религия христианства должна быть заменена религией человекобожия.

- Критика религии сочеталась в философии Фейербаха с критикой гегелевской идеалистической философии, «абсолютной философии», якобы разрешившей все проблемы. Основной смысл критики сводился к отрицанию абсолютной роли разума, идеального, гегелевской «абсолютной идеи». Фейербах не без основания считал гегелевскую философию последним убежищем рациональной теологии, рациональной

мистики. «Логика Гегеля — это теология, превращенная в логику, в приемлемом для ума и современности виде».

- Философия Фейербаха не сводится только к критике религии и гегельянства. Идеализму Гегеля Фейербах противопоставил свою философию материализма, для которой действительностью являются природа и человек.

В работе «Основы философии будущего» (1843) Фейербах писал: «Новая философия делает человека, а вместе с тем и природу, как его базис, единственным, универсальным и высшим предметом философии». Философия — это наука действительности в ее истинности и целостности; но совокупность действительного — это природа, природа в универсальнейшем смысле этого слова. Возвращение к природе — вот единственный источник исцеления».

Иронизируя по поводу гегелевской абсолютизации идеального, логического, Фейербах писал что, мышление вторично, а первично бытие. Основа мышления — материя, реальность. Материя – причина, а мышление, логика, идеи — лишь следствия. Однако ни материализм, ни идеализм не являются путем к истине. Физическое и психическое образуют в человеке динамичную целостность, которая может быть разложена лишь в абстракции. Поэтому философию Фейербаха часто называют не только материализмом, но и антропологизмом, гуманизмом.

Новая философия в качестве своих центральных проблем стала рассматривать не Бога или абсолютную идею, а реального человека с его духовными запросами, надеждами, чувствами любви и счастья, доброты и милосердия.

Философские идеи Фейербаха были развиты в различных материалистических и антропологических концепциях. Основоположники марксизма, критикуя его антропологические взгляды, тем не менее опирались на материализм и критику религии Фейербаха.

### *Основные выводы*

- Немецкая классическая философия внутренне неоднородна. Связь ее основных положений не повторяет строгость математических теорем. Но она четко указывает на своеобразие нововременной философии.
- Возрастает ориентация на практику. Кант, Гегель начинают подчеркивать приоритет практики по сравнению с теорией.
- Немецкая классическая философия рационалистична.
- Немецкая классическая философия достигла наивысшего успеха в разработке диалектики как метода познания.
- Философия Нового времени знаменует собой третий, заключительный после античной и средневековой философии, этап так называемой классики философии, классической философии. Идеалы классической философии во многом отрицаются уже в философии Ницше.

### *Основные термины*

критический период  
докритический период  
априорные принципы  
апостериорные принципы  
трансцендентализм  
категорический императив  
«вещь в себе»  
ноумен  
феномен

логика  
философия природы  
философия духа  
«абсолютная идея»  
диалектика идей  
чистая категория  
природное инобытие  
антропоцентризм

## Философия нового времени.

Этап	Авторы основных философских концепций	Основной интерес
XV – XVI вв.		Гуманизм Эстетическое отношение к действительности
XVII в.	Декарт	Ясные идеи и дедуктивные построения теории
	Локк	Теория познания: сенсуализм
XVIII в.	Кант	Априорные принципы и их воплощение в науке и морали.
XIX в.	Гегель	Универсальная системная философия идей
	Маркс	Концепция общественного труда, критика капитализма.
	Ницше	Критика «разумных» ценностей

**Примечание.** В таблице в соответствии с избранной крупномасштабной классификацией философии Нового времени не конкретизируется рубрика «Авторы основных философских концепций» примечательно к эпохе Возрождения. Безусловно, такие возрожденческие философы, как *Николай Кузанский, Марсилио Фичино, Джордано Бруно*, заслуживают самых лестных оценок. Вместе с тем следует признать, что даже лучшим философам эпохи Возрождения не удалось создать концепции, сравнимые по своей масштабности с творениями *Декарта, Локка, Канта*.

### Вопросы к семинару

1. Социальные и духовные предпосылки формирования немецкой классической философии. Ее основные особенности.
2. Философская концепция И.Канта:
  - содержание докритического этапа его творчества;
  - смысл и историческое значение теории познания И.Канта;
3. Философская концепция Г.Гегеля:
  - содержание философской системы Гегеля. Признаки и этапы развития «абсолютной идеи»;
  - особенности философского метода Гегеля.
4. Философская концепция Л.Фейербаха:
  - основные категории его философской системы.

### Тематика рефератов

1. Обоснование Кантом всеобщности и необходимости научного знания.
2. Явление и «вещь в себе», природа и свобода.
3. История как способ бытия субъекта.



4. Система и диалектический метод Гегеля.
5. Антропологический материализм А.Фейербаха. Отличия его философии от взглядов его предшественников.

### *Вопросы и задания*

1. В чем состоит главный принцип трансцендентального идеализма Канта?
2. Благодаря чему возможна, по Канту, наука?
3. Благодаря чему возможна, по Канту, практика?
4. Чем отличается этика долга Канта от этики добродетелей Аристотеля?
5. В чем вы видите основные достоинства идеализма Гегеля?
6. В какой степени состоятельна диалектика?
7. Как вы понимаете мысль Фейербаха: «Человек создал Бога по своему образу и подобию».

### *Литература*

- История философии: Запад –Россия – Восток. Кн.2.М: Греко-латинский кабинет,1996.
- Вопросы философии.1995.№1,с.118-158 (подборка статей о современном состоянии диалектики).
- Гулыга А. Немецкая классическая философия. М.,1986.
- Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия II пол. XVIIIв.-нач.XIXв., М.: Высшая школа,1989
- Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Соч. 2-е изд. – Т.42.
- Радугин А.А. Философия курс лекций. – 2-е изд., перераб. И дополн. – М: Центр, 1998. с.111-138.