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**1.Elemente definitorii ale cercetării științifice.**

Orice activitate de cercetare ştiinţifică îşi propune un anumit scop, reprezentat prin cunoaşterea unui lucru sau fenomen din realitate. Din acest motiv, înainte de a se trece la efectuarea ei propriu-zisă, este gândită şi planificată. Ea nu trebuie să se desfăşoare la întâmplare. Este un act strict şi riguros organizat după un program stabilit anterior.

Orice activitate de cercetare ştiinţifică implică o responsabilitate pe mai multe planuri: ştiinţifică, morală, socială, politică etc. Cercetătorul ştiinţific care efectuează o cercetare este direct răspunzător pentru descoperirea sa. Elementul central, al oricărei etici a activităţii de cercetare ştiinţifică îl reprezint responsabilitatea cercetătorului faţă de munca sa, dar mai ales de rezultatele acesteia. Cercetătorul ştiinţific trebuie să justifice actul de cercetare, să justifice utilitatea şi valabilitatea rezultatelor obţinute, să încerce să aduc prin cercetarea sa un beneficiu societăţii. Având în vedere aceste aspecte, orice cercetare ştiinţifică trebuie pus sub semnul unei cenzuri morale.

Activitatea de cercetare este o activitate de înalt prestigiu profesional, care reclamă în mod obligatoriu un stil de muncă sau un model de conduită şi care implică următoarele aspecte:

• seriozitate în alegerea şi tratarea temei de cercetare;

• responsabilitate profesională, morală şi socială;

• respect faţă de muncă, faţă de tema cercetată, faţă de cercetător;

• sinceritate şi modestie;

• o cooperare sinceră, corectă în cadrul colectivului de cercetare;

• respectarea ierarhiilor, respectiv a statutelor şi rolurilor, în colectivul de cercetare;

• comunicarea rezultatelor cercetării după o prealabilă şi serioasă verificare a acestora, comunicare ce trebuie să aibă caracter de corectitudine şi valoare ştiinţifică.

Nu se poate face nici o cercetare ştiinţifică având un caracter riguros ştiinţific fără ca aceasta să fie guvernată de anumite "principii" sau "legi". Aceste principii sunt necesare, întrucât ele reprezintă normele călăuzitoare de care orice cercetător este obligat să ţină seama în activitatea sa. Ele reprezintă nu numai nişte reguli de urmat de către cercetătorul ştiinţific în activitatea sa de cercetare, ci şi nişte "repere morale" ce obligă şi impun la o atitudine etică a celui care cercetează faţă de obiectul cercetării sale, dar mai ales de rezultatele obţinute de acesta în urma analizei metodice a obiectului cercetat.

Activitatea personalului de cercetare-dezvoltare trebuie să fie guvernat de următoarele principii fundamentale:

a. **Principiul competenţei**: acest principiu stabileşte cine este capabil şi poate desfăşura o activitate de cercetare ştiinţifică. Prin aceasta se pune întrebarea dacă "poate oricine, oricând şi oricum desfăşura o activitate de cercetare ştiinţifică". Desigur că nu. Se impun anumite reguli în acest sens.

b. **Principiul obiectivării:** acest principiu se referă la obiectul cercetării ştiinţifice şi la modul în care acesta trebuie studiat, dar şi la atitudinea cercetătorului faţă de obiectul cercetării sale.

c. **Principiul adevărului:** în virtutea acestui principiu, orice cercetare ştiinţifică are ca scop descoperirea adevărului cuprins în concluziile care se desprind de cercetarea unui anumit obiect propus. Acest adevăr trebuie să respecte natura reală a obiectului cercetat şi să poată fi exprimat şi înţeles.

d. **Principiul metodic:** acest principiu se raportează la metodologia cercetării ştiinţifice. Prin aceasta se realizează corelaţia dintre necesităţile obiectivării datelor urmărite la obiectul supus cercetării ştiinţifice, precum şi necesitatea de a descoperi adevărul legat de obiectul respectiv.

e. **Principiul demonstraţiei:** acest principiu susţine că orice afirmaţie (sau rezultat) ce decurge din activitatea de cercetare ştiinţifică trebuie demonstrată, dovedită dacă este adevărat şi că ea aparţine ca o calitate a obiectului studiat.

f. **Principiul corelaţiei**: acest principiu statuează faptul că rezultatele ştiinţifice care decurg din cercetarea unui obiect trebuie să fie corelate cu datele deja existente în domeniul ştiinţific respectiv sau cu cele de factură interdisciplinară, din domeniile ştiinţifice înrudite.

g. **Principiul evaluării rezultatelor**, acesta este tot un principiu care se raportează la metodologie şi priveşte modul de evaluare şi de utilizare a rezultatelor obţinute din activitatea de cercetare ştiinţifică.

h. **Principiul utilităţii:** în conformitate cu acest principiu trebuie ca activitatea de cercetare ştiinţifică, ce urmează a fi întreprinsă, să aibă în vedere o utilizare atât teoretică, dar şi practică a datelor rezultate din cercetare. Aceasta va trebui să justifice cercetarea, ca o contribuţie efectivă la domeniul de cunoaştere ştiinţific respectiv, precum şi în ceea ce priveşte punerea în practică a acestor rezultate.

i. **Principiul psihomoral**: acest principiu priveşte atât cercetătorul, cât şi modul în care se desfăşoară activitatea de cercetare ştiinţifică a acestuia. Se pune problema seriozităţii și a onestităţii activităţii de cercetare sau, altfel spus, atât responsabilitatea ştiinţifică, dar şi cea morală a celui care cercetează faţă de cercetare, de rezultatele cercetării, dar în acelaşi timp şi faţă de consecinţele ce decurg din aplicarea teoretică sau practică a rezultatelor cercetării.

**2. Standarde de etică și deontologie în procesul cercetării științifice.**

Buna conduită în cercetarea ştiinţifică se referă la:

1. respectarea legii;

2. garantarea libertăţii în ştiinţă, în cercetarea ştiinţific şi în învăţământ;

3. respectarea principiilor bunei practici ştiinţifice;

4. asumarea responsabilităţilor

Progresul cunoaşterii este bazat pe *libertatea* modului de desfăşurare a activităţii de cercetare - dezvoltare. Această libertate nu trebuie să afecteze:

a. respectarea demnităţii şi a drepturilor omului;

b. protecţia animalelor;

c. protejarea mediului ambiant.

Modul de desfăşurare a activităţii de cercetare-dezvoltare are la bază *respectul faţă de diversitatea culturală şi faţă de diversitatea de opinii ce apare în ştiinţă.*

*Libertatea* modului de desfăşurare a activităţii de cercetare-dezvoltare se asigură prin:

a) accesul liber la sursele de informare;

b) schimbul liber de idei;

c) neamestecul factorului politic în activitatea de cercetare-dezvoltare;

d) necenzurarea produselor cercetării-dezvoltării.

Etica cercetării trebuie să aibă în vedere "abaterile morale" ale cercetătorilor ştiinţifici. Printre "abaterile morale" de la normele eticii cercetării ştiinţifice sunt menţionate aspectele frecvent întâlnite:

• furtul de idei;

• cercetări cu caracter paralel care urmăresc subminarea unei activităţi autentice de cercetare pentru a o devaloriza, a o face lipsit de interes, de utilitate;

• comunicarea unor rezultate incorecte, false din punct de vedere teoretic sau oferirea unor produse nesemnificative, inutile sau chiar periculoase;

• utilizarea activităţii de cercetare ştiinţifică în scopuri contrare intereselor sau securităţii umanităţii, în scopuri nocive, antisociale, distructive etc.;

**3. Carta Europeană a Cercetătorilor.**

[**https://cnecsdti.research.gov.ro/wp-content/uploads/cne/2017/12/CartaCercetatorului.pdf**](https://cnecsdti.research.gov.ro/wp-content/uploads/cne/2017/12/CartaCercetatorului.pdf)

**4. Munca de echipă în cercetarea științifică. Asigurarea unui climat etic incluziv bazat pe încredere mutuală**

Cunoașterea e un produs colectiv al muncii de echipă, mai ales astăzi, când specializarea foarte strictă într-o arie științifică te face diletant în altele, chiar și în cele apropiate. Munca de echipă este parte și din viața studenților, de la proiectele de seminar sau laborator sau organizarea de evenimente, la participarea la concursuri sau conferințe. Felul în care ea se desfășoară, climatul și rezultatele dau seama despre calitatea unei universități. Lucrurile nu stau diferit nici în administrația publică, agențiile de stat sau companiile private.

*Cooperarea* este o necesitate în orice proces de învățare, formare sau cercetare. Atunci când cooperăm cu ceilalți ne putem testa propriile idei sau afla lucruri noi, care ne vor ajuta mai devreme sau mai târziu. Suntem predispuși în mod natural să cooperăm mai ușor cu cei cu care avem mai multe lucruri în comun, fie că vorbim despre puncte de vedere similare, aceleași preferințe sau, pur și simplu, despre faptul că ne este mai ușor să ne înțelegem cu anumite persoane. Această predispoziție poate duce uneori la formarea unor triburi în rândul studenților și profesorilor de la diferite programe, departamente, facultăți sau domenii (științe umaniste, științe sociale, științe exacte și așa mai departe). În ceea ce privește cercetarea este evidentă tendința din ce în ce mai pronunțată de a realiza studii interdisciplinare de cercetare. În acest sens, au început să prindă contur noi direcții de cercetare, care sunt prin natura lor interdisciplinare; neuroștiințele reprezintă doar un exemplu în acest sens.

*Cooperarea şi colegialitatea* în grupurile de cercetare-dezvoltare reprezintă o protecţie faţă de erorile ştiinţifice şi faţă de fraudă, asigurând transparenţa rezultatelor şi conducând la creşterea valorii produselor ştiinţifice. Cooperarea trebuie să permită schimbul de idei, criticile reciproce constructive și verificarea reciprocă a rezultatelor.

Chiar dacă apar și există ierarhii într-o echipă (care, adesea, are lideri sau responsabili, numiți primus inter pares), în cazul lumii universitare insistăm în ideea de *egalitate a membrilor*, nu pe subordonarea lor. În aceste condiții, colaborarea trebuie să urmeze reguli, căci o autoritate personală nu există. Iar regulile nu ar fi eficace dacă nu ar reduce dezacordurile, fricțiunile și costurile relațiilor dintre membrii echipei. O astfel de regulă ar putea fi *distribuirea echitabilă a sarcinilor.* Ca în orice grup care întreprinde ceva având un scop comun, există persoane dornice de muncă, dispuse să coopereze, iar altele nu vor decât beneficiile efortului colectiv. Aceștia din urmă sunt numiți „blatiști”. Nu e singura categorie problematică: există și „marginalii”, care, din varii motive, nu-și fac auzită vocea în grup. Cu siguranță îi recunoaștem și pe cei care vor să fie în centrul atenției și pe cei care acceptă, cu bucurie, toate sarcinile, muncind din greu. Rareori sunt aceeași persoană. În acest amestec de indivizi și atitudini, probabilitatea actelor imorale, care slăbesc echitatea și încrederea reciprocă, e mare.

*Respectul reciproc*, sincer, este crucial atunci când încercăm să colaborăm. Chiar dacă nu ești de acord cu ceea ce susțin ceilalți, nu înseamnă că ești îndreptățit să îi desconsideri sau să îi împiedici să vorbească*.*

*Autonomia în gândire* nu poate fi condiționată, la fel cum alte interese, în afara celor de a produce rezultate valide științific, nu trebuie să conteze.

*Libertatea academică* este unul dintre cele mai importante principii într-o universitate. Membrii unei universități trebuie să fie liberi să dezbată fapte sau idei și să își expună, fără constrângeri, propriile puncte de vedere.

O dezbatere academică ar trebui să fie un prilej pentru a învăța lucruri noi sau, mai filosofic spus, să descoperim *adevărul*. De regulă, atunci când ne implicăm într-o dezbatere, putem pierde din vedere acest lucru. Ne angajăm într-un joc în care suntem proprii avocați, încercând, prin orice mijloace, să ne susținem punctul de vedere. Atunci când dezbatem ar trebui să ne comportăm mai degrabă ca niște judecători care încearcă să afle care este adevărul. Raportarea la o discuție critică ca la un fel de competiție în care există un singur învingător poate fi una dintre cauzele încălcării regulilor de *etichetă universitară.*

*Sofismele* sunt o altă formă de alterare a calității unei discuții critice. Ele sunt niște raționamente aparent corecte sau care par să aibă sens la o primă vedere, dar care ascund erori grave de judecată. Ele sunt de cele mai multe ori utilizate de către cei care se raportează la o discuție academică ca la o competiție sau o confruntare personală. Chiar și neintenționate, ele pot prejudicia interlocutorii. *Ad hominem (atacul la persoană)* este unul dintre cele mai comune sofisme care au în structura lor o componentă morală foarte importantă. Ideea de bază este de a ataca ceea ce spune cineva pe fondul unor caracteristici sau evenimente din viața lui personală, care nu au nicio legătură cu tema dezbătută sau poate doar în mod tangențial.

Personalul de cercetare-dezvoltare trebuie să se comporte astfel încât să construiască, să păstreze şi să consolideze încrederea publicului în onestitatea, corectitudinea şi imparţialitatea sa în desfăşurarea activităţilor de cercetare-dezvoltare sau în alte activităţi în care este implicat cercetarea-dezvoltarea. În acest sens, aceştia nu trebuie să accepte avantaje de natură materială sau personală, sau alte foloase necuvenite. De asemenea, trebuie să respingă orice tentativă de influenţare în scopul abaterii de la buna conduită. Personalul de cercetare-dezvoltare trebuie să evite orice activitate care i-ar putea afecta credibilitatea, obiectivitatea si imparţialitatea.