

# Античная философия: гармония мира человека и разума

## Содержание темы (дидактические единицы)

*Зарождение философии в Древней Греции. Философия как «любовь к мудрости».*

*Роль философии в жизни человека и общества в период античности.*

*Периодизация античной философии. Раннегреческая натурфилософия: Фалес, Гераклит, Пифагор и его школа. Онтология древнегреческой философии: элеаты и Демократ.*

*Поворот к человеку – философское учение Сократа. Платон и Аристотель – систематизаторы древнегреческой философии. Позднеантичный идеал мудреца: эпикуреизм и стоицизм.*

Мы сосредоточим внимание на античной философии, ставшей колыбелью европейской цивилизации. Античная философия охватывает длительный период древней истории: VII в. до н.э. – V в. н.э.. Под античной обычно понимается древнегреческая, древнеримская философия этого периода. В содержании данного периода есть некоторое единство, **общие черты**, позволяющие рассматривать его как качественно своеобразный исторический тип философствования.

- Античная философия была отражением своей эпохи, эпохи господства рабовладельческих общественных отношений, что особенно ярко отразилось на социально-политических воззрениях философов того времени.
- Античная философия достигла больших успехов в формировании систематизированных, теоретических логически обоснованных концепций, однако она ещё не полностью освободилась от влияния как художественно-образного мифологического, так и обоснованного на вере религиозного мышления.
- Античная философия была по преимуществу философией природы, или натурфилософией. Основной областью философского знания – учение о бытии и его первооснове.
- Поскольку наиболее влиятельные философские школы этого периода (милетская, афинская) развивались в условиях рабовладельческих демократий, допускавших в определенной степени свободу слова, образования, античная философия породила чрезвычайное многообразие соперничающих между собой школ и направлений, что выгодно отличало её от философии Средневековья.

Общие, характерные черты античной философии в той или иной степени присутствовали на всех этапах её длительного развития. Обычно выделяют три основных этапа в рамках единого исторического типа античной философии:

I. Становление древнегреческой философии (VII в. до н.э. – V в. до н.э.) – в центре внимания стояли проблемы **космоса и природы**. ✓

II. **Классическая** греческая философия (V в. до н.э. – IV в. до н.э.) – учения Сократа, Платона, Аристотеля. Подъём культуры, интенсификация политической жизни в условиях развития рабовладельческой демократии обусловили усиление внимания философов к сущности человека, его духовному миру, проблемам морали и права. ✓

III. **Греко-римский, или эллинистический этап** (конец IV в. до н.э. – IV в. н.э.), связанный с упадком греческой демократии и перемещением центра политической и духовной жизни из греческих полисов в столицу формировавшейся Римской империи. Но римская философия выступает в качестве преемницы греческой философии, разрабатывая главным образом этическую проблематику в рамках таких основных течений, как стоицизм, эпикуреизм, скептицизм.

Спецификой древнегреческой философии в её начальный период является стремление понять сущность природы мира в целом, космоса. Не случайно первых греческих философов называли «физиками» (от греч. physis- природа). Главным вопросом древнегреческой философии был вопрос о первоначале мира. И в этом смысле философия перекликается с мифологией, наследует её мировоззренческую проблематику. Но если мифология стремится решить этот

вопрос по принципу – кто родил сущее, то философы ищут единое, субстанциальное начало – из чего все произошло. Так, родоначальник греческой философии Фалес, рассматривал все существующее многообразие вещей и явлений природы как проявление единого, вечного начала – воды. Но не стоит думать, что вода Фалеса есть то, что мы пьем, из ряда физико-химических элементов. Фалес мыслил воду как «физис» – жидкий, текучий, а то что мы пьем, лишь одно из его состояний. Его вода соотносилась с божественным началом. Бог, – утверждал он, – есть нечто самое древнее, ибо никем не рожден; поэтому он – основа всего. Когда Фалес утверждал, что «все полно богов», он хотел лишь сказать, что все пропитано первоначалом. А поскольку жизнь первична, то все живо и имеет душу (панпсихизм).

Аналогичные воззрения развивали Анаксимен и Анаксимандр. У Анаксимена таким первоначалом и субстратом всех вещей был воздух. У Анаксимандра – апейрон – неопределенное, вечное и бесконечное, постоянно находящееся в движении первоначало. Эмпедокл брал в качестве основы четыре вещества: огонь, воду, землю и воздух. Наиболее яркой в этом смысле была концепция Гераклита Эфесского. В качестве субстанциально-генетического начала Вселенной, Гераклит рассматривает огонь. В учении Гераклита он выступил как субстанция бытия, поскольку пребывает всегда равным самому себе, неизменным во всех превращениях и как первоначально, конкретная стихия.

Гераклитовская космология строится на основе стихийной диалектики. Мир в учении Гераклита представляет собой упорядоченную систему – Космос. Образование этого космоса происходит на основе всеобщей изменчивости явлений, общей текучести вещей. «Всё течёт, всё изменяется, нет ничего неподвижного». Очевидна побудительная причина, по которой Гераклит вложил в огонь природу всего: огонь наиболее явным образом воплощает характеристики превращения одного вещества в другое, а следовательно вечного изменения, контраста и гармонии.

Несколько иначе подходил к решению проблемы единой первоосновы мира другой выдающийся мыслитель древности Пифагор, известный не только как философ, но и как великий математик. Он считал, что все есть «число», выделяя, тем самым, лишь одну сторону в понимании мира, а именно, его измеряемость числовым выражением.

По мнению Пифагора, объекты мысли более реальны, чем объекты чувственного познания, т.к. числа имеют вневременную природу, т.е. вечны. Они «физис» вещей, некая реальность, стоящая выше реальности вещей.

Числовая пропорция, регулярность, открытые Пифагором в материальных процессах, знаменуют также важнейший этап в развитии западной цивилизации. Пифагор был первым, кто обозначил космос со всеми находящимися в ней вещами, как порядок, который устанавливается числом. Этот порядок доступен разуму, осознается им, что позволяет совершенно по-новому видеть мир. В философском учении Пифагора выделяют два основных момента.

**Во-первых,** ответ на вопрос о первоначале всего сущего связывался не с материальной, а с идеальной субстанцией, с идеей числа: «все есть число». Т.о., пифагореизм представляет собой одно из первых идеалистических учений.

**Во-вторых,** идеалистическая философия Пифагора сочеталась с ясно выраженными религиозными представлениями: «Бессмертных сначала богов почитай, как велит нам закон». Отмеченные взгляды делают Пифагора фактически основателем рационалистической религии, согласно которой существует вечный мир, доступный интеллекту и недоступный чувствам.

Дальнейшим крупным шагом в развитии раннегреческой философии была философия Элейской школы Парменида, Зенона, Ксенофона. Философия элеатов представляет собой дальнейший этап на пути рационализации знания, освобождения мышления от метафорических образов и оперирования абстрактными понятиями, тем самым, доказывая, что много вообще не существует. Элеаты первые в истолковании субстанции перешли от конкретных природных стихий – воды, воздуха, земли, огня – к бытию как таковому. Центральное понятие их философии – **бытие**. По словам Парменида, единственно истинным является положение: «бытие есть, небытия нет, ибо небытие невозможно ни познать (ведь оно непостижимо), ни высказать».

Последними пытались ответить на вопросы, поднятые элеатами, в рамках философии «физиса» посредством понятия атома Левкин и Демокрит. Если элеаты поставили серьезную

проблему существования множественности и движения, то Демокрит на теоретическом уровне дал её определенное решение.

Атомисты подтвердили невозможность существования небытия, а также то, что нечто появляется как соединение того, что уже есть, а исчезает в случае распада. Ими вводится решительно новое понятие: речь идет о «бесконечном», числе тел. Эти тела неделимы и потому они – «атомы», т.е. по-гречески то, что не делится.

Итак, суть аналогии Демокрита сводилась к двум основным положениям:

1. Все вещи образуются из сочетания атомов: все многообразие мира проистекает из их соединения и разделения. А потому вещи различаются лишь по количеству своих атомов, по их форме, порядку и положению.
2. Атомы вечно движутся в окружающей их пустоте: по отношению к атому место, занимаемое им, совершенно случайно.

Впрочем, для современного человека понятие атома неизбежным образом связано с постгалилеевской физики. Необходимо понять поэтому, что атом Демокрита вплетен в тонкую ткань греческой мысли. Речь идет об атоме-форме с указанием на форму как источник, а потому неделимую форму. Они отличны друг от друга порядком и расположением, и в этом смысле они бесконечно варьируемы. Атом чувственно не воспринимаем, а постигается умом, следовательно, есть форма умопостигаемая, зримая для интеллекта.

Даже недостатки его философского учения сыграли свою положительную роль в истории античной философии, ибо в ходе критики механистического материализма Демокрита укрепилось качественно новое направление – философский идеализм. Главная мысль философии Демокрита о дискретности мира его разделенности на мельчайшие, элементарные частицы, оказалась, по мнению видного современного ученого и философа Бертррана Рассела, удивительно похожей на точку зрения современной науки.

**Итак**, ранняя греческая философия, отличаясь своим содержанием от древнейших форм человеческой культуры, тем не менее несла на себе «родимые пятна» тех духовных источников, из недр которых она вышла, т.е. религии, мифологии, конкретных наук. Она оперировала понятиями, которые наполовину были художественными образами, символами («вода», «огонь») или «смыслообразами».

**И во – вторых**, нечетко определился и собственный предмет философии как особой области знаний, критических размышлений о наиболее общих, основных свойствах окружающей действительности.

Споры о первооснове мира, возникшие в древней философии, продолжают и поныне. Одни из современных философов считают, что мир в своей основе материален, другие – что идеален, а третьи – что божествен. Крупнейший русский философ В.С.Соловьев обосновал мысль о всеединстве мира, основу которого, по его мнению, составляет творческое начало, «творческое ничто».

Многие современные философы и ученые полагают, что «по своему характеру наша Вселенная плюралистична, комплексна». ( Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой.-М., 1986, -с.50)

### ***Каковы особенности классического этапа в истории развития античной философии?***

Наиболее плодотворным этапом в развитии античной философии стал так называемый классический, или сократовский, совпадающий с периодом военно-политического могущества Древней Греции в V-IV вв. до н. э. Это было время расцвета демократических городов-государств, и прежде всего Афинского.

Основным содержанием этапа стал переход от предфилософии раннего периода к подлинному философскому знанию. Можно назвать следующие признаки осуществления такого перехода:

1. Философия окончательно выделилась из единого, нерасчлененного знания, отделившись от религии, мифологии, конкретных наук;

2. Оформилась основная философская проблематика, главные области философского знания, возникает в частности, субъективистско-антропологическая тенденция в философии;
3. Сформировались основные философские понятия и категории, образующие как бы каркас философского знания;
4. Возникли основные философские направления, борьба между которыми продолжается и поныне.

***Каково содержание философских взглядов Сократа? В чем состоит их отличие от учений его предшественников?***

Неудовлетворенный изысканиями последних философов физиса, Сократ сконцентрировался на проблематике человека. В решении проблемы первоначала натуралисты не были единодушны: бытие есть единое, бытие – есть многое; ничто не движимо, - все движется; ничто не возникает и не переходит, - все рождено, все разруσιμο. Это означала, что проблема представляет неразрешимую для человека загадку. Поэтому величайшей заслугой Сократа является то, что он первым среди философов поставил вопрос о качественном, принципиальном различии человека и природы, субъекта и объекта. Причем в сложности человека, его уникальности, коренном отличии от окружающего мира он увидел основание для того, чтобы именно человека, а не природу поставить в центр философского исследования. Для обоснования этого главного вывода Сократ выстроил следующую логически связанную цепь рассуждений:

- Весь окружающий человека мир, природа и сам человек являются результатом божественного творения;
- Но не человек создан для природы, а природа для человека. Человек есть мера всех вещей;
- Человек возвышается над природой, потому что создателем вложен в него особый «**божественный голос**», душа. А под душой Сократ понимает наш разум, мыслящую активность и нравственно ориентированное поведение. Именно разум способен дать высшее, общеобязательное знание;
- Но это знание нельзя получить в готовом виде, человек должен приложить усилия, чтобы обрести его. Отсюда вытекает метод Сократа – **майевтика** – (повивальное искусство). Исходным началом данного метода является **ирония**. Благодаря ироническому отношению к окружающему, Сократ пробуждает у людей сомнения в общепринятых истинах («**Я знаю, что я ничего не знаю**», заявил он) и, тем самым, приглашал их к рассуждению, к выработке своей собственной позиции, которая была бы достаточно обоснованной. При этом, Сократ исходил из установки, что все знания уже имеются у человека. Сознание черпает из самого себя все понимание истины и лишь оттуда оно должно черпать это понимание («**Познай самого себя**», - любимое изречение Сократа). Задача философии помочь человеку раскрыть все сокровища своей души, стремиться к обретению подлинных и истинных моральных норм.

***В чем состоит особая роль наследия Платона в истории философии?  
Каково основное содержание его учения о мире идей?***

Величайшим из учеников Сократа по праву считается Платон. Он стал основателем мощного направления в философии — объективного идеализма.

Ядром философского учения Платона является его теория о мире идей. Идеи для Платона не есть просто продукт человеческого мышления. Они — истинный, реальный род бытия. Идеи представляют собой источник, причину бытия вещей. Идеи находятся в особом «умном месте», расположенном в космосе, в мире идей. Идеи обладают целым рядом особых свойств. Они бестелесны, вечны, неизменны, не доступны человеческим чувствам и постигаются только разумом. Идеи иерархичны, как бы соподчинены друг другу, имеют

структуру, подобную пирамиде. Вершину этой пирамиды образуют идеи высшего ранга (идеи блага, истины, прекрасного, справедливости). Ниже располагаются идеи, выражающие общие физические, природные процессы и явления (идеи огня, движения, покоя, цвета, звука). Третий ряд образуют идеи основных групп, разрядов, классов, предметов и живых существ, например, животные, человек и т. д.

Этому высшему миру идей противостоит непосредственно окружающий нас материальный мир, мир вещей, который доступен нашим чувствам, познается с их помощью. Материальное бытие создаётся Творцом, мастером ( Демиургом) наподобие того, как человек делает конкретную вещь. Этим Демиургом является разум, творческий ум, который и формирует материальный мир, как гармоничную и прекрасную систему по идеальным образцам ( идеям) и тем самым приводит вещи « из беспорядка в порядок». Идея — это чистая форма Прекрасного в себе, гармоничный и совершенный образ. Материальный мир создаётся из мира необходимости , хаоса, которые противоположны идеям и самому Демиургу. Этот мир вторичный.

Учение о мире идей представляет собой главный вклад Платона в становление философской мысли. Однако оценка этого вклада была и остается противоречивой.

Сторонники учения Платона - философы-идеалисты — подчеркивают следующие достоинства его учения о мире идей:

- учение о мире идей дает наиболее приемлемый, логический, непротиворечивый ответ на вечный философский вопрос о первопричине бытия, усматривая ее в идеях;
- Платон впервые в четком виде поставил вопрос о соотношении материального и идеального, мира вещей и мира идей, который в качестве одного из основных философских вопросов обсуждается вплоть до сегодняшнего дня;
- учение Платона способствовало возвышению роли в общественной жизни сферы духовного, идеального, сферы философии, науки, искусства, религии и нравственности;
- учение о первичности идеального мира способствовало постижению уникальной природы человека, которая связана прежде всего с высокой степенью его духовной, интеллектуальной активности.

Вместе с тем критики учения Платона, которые появились уже при его жизни, указывали на ряд слабостей его философии. Среди недостатков учения отмечались, например, такие:

- Платон своим учением принизил роль всего материального, вещественного, объявив его лишь «тенью» высшего, идеального мира;
- подведя общий знаменатель идеального под многообразие мира, Платон тем самым обеднил бесконечное богатство, неповторимость предметов и явлений окружающей нас действительности, он как бы омертвил ее;
- создав одну из первых многоплановых, все охватывающих, тотальных философских систем, Платон положил тем самым начало целой цепи различных глобальных философских построений, многоплановых, громоздких систем, ни одна из которых не отражала всего многообразия и сложности реальной природной и социальной действительности.

### ***Каковы представления Аристотеля о материи, форме и движении?***

#### ***В чем суть расхождений Платона и Аристотеля?***

Самым талантливым учеником Платона был Аристотель (384—322 гг. до н. э). Утверждая с молодых лет свою самостоятельность, Аристотель вскоре приобрел, как и Платон, славу величайшего философа Древней Греции.

Научное наследие Аристотеля огромно включает около 150 работ практически по всем областям знания Древнего мира, как бы подытоживая развитие всей предшествующей философии и науки. Кроме трудов по философии, им были написаны фундаментальные труды по физике, биологии, психологии.

Аристотель вошел в историю философии как создатель самой грандиозной, обширной философской системы. Основное содержание ее он изложил в книге под названием «Метафизика».

Каковы же главные заслуги Аристотели и в чем состоит его вклад в развитие философской мысли?

Сопоставив философское знание и другие науки Аристотель выявил специфику философии, ее отличия от конкретных, частных наук и дал ей глубокое определение.

Философия, по его мнению, представляет собой высшую ступень человеческих знаний, поскольку предметом своих размышлений имеет «первые начала и причины» всего сущего. Наука о первопричинах, по Аристотелю, является самой главной.

В отличие от Платона, он усмотрел первооснову мира не в идеях, а в материи. Подлинные сущности — это не идеи, а конкретные материальные вещи. Все их огромное многообразие сводится к четырем основным видам: вода, воздух, земля и огонь. Однако в мире существуют не только вещи, но и идеи. Критикуя Платона за отрыв мира идей от мира вещей, Аристотель тем не менее не мог отрицать самого факта существования идей. Он только полагал, что вещи и идеи, которые он называл формами, существуют не отдельно, а вместе друг с другом. Бытие и есть, по Аристотелю, единство материи и формы, вещей и идей. Идеи, формы принадлежат вещам, неотделимы от них. В этом сближении, переплетении идей и вещей состоит то главное в философской концепции Аристотеля, что стало в дальнейшем предметом длительных споров и дискуссий между материалистами и идеалистами и что можно определить как попытку Аристотеля, сблизив позиции материализма и идеализма, преодолеть их противоположность.

Наряду с положениями о вещах и идеях, важное место в учении Аристотеля занимает проблема движения. Он признавал, что все вещи и их формы находятся в постоянном движении и развитии. Но, по его мнению, источник их движения заключен не в них самих, а вне их, во внешней причине. Подобное истолкование логически приводило его к поиску первопричины, перводвигателя, который якобы явился источником всеобщего движения. Однако при таком подходе ответ мог быть только иррациональным: источником движения является некий перводвигатель, божественная сила, единый Бог.

Общепризнанной заслугой Аристотеля является его вклад в развитие логики, т.е. очень близкого к философии учения об основных законах мышления, о понятии, суждении, умозаключении, об определениях, доказательствах. Эти положения изложены им в книге «Органон». Именно здесь разработаны такие важнейшие категории, ставшие основой всей научной философии, как материя и форма, сущность и явление, пространство и время, количество и качество. Аристотель впервые выделил в качестве самостоятельных два основных способа умозаключений: дедукцию и индукцию.

### ***Каков позднеантичный идеал философа? В чем суть этики эпикурейцев и стоиков?***

Древние греки называли себя эллинами, они защищали себя и свою культуру от соседних народов. Но завоевания Александра Македонского резко изменили ситуацию, возникла империя, происходило быстрое уравнивание греков с завоеванными племенами и расами. Греческие города-государства приходили в упадок. Новая философия была призвана решать сложнейшую задачу: сориентировать эллина в мире новых потрясений, сосредотачиваться на проблемах отдельного человека. Социальная этика Платона и Аристотеля уступает место индивидуальной этике эпикурейцев и стоиков. Если Платон и Аристотель главное средство нравственного совершенствования индивида видели в его включенности в общественное целое, то теперь, напротив, философы считают условием добродетельной и счастливой жизни освобождение человека от власти внешнего мира, и, прежде всего, от политической сферы. Такова, в частности, установка эпикурейцев и стоиков: Сенеки, Эпиктета, Марка Аврелия.

Эпикурейцы и стоики возрождают субъективистско-антропологическую традицию, берущую свое начало в философии Софистов и Сократа. Для них философия — это учение о мудрости. Для представителей вышеназванных школ — мудрость, не столько идеал знания, сколько нравственный образ жизни. Только философия в состоянии научить человека сохранять самообладание и достоинство в трудной ситуации, сложившейся в эпоху эллинизма,

особенно в Римской империи, где разложение нравов в первые века новой эры, достигли апогея. Однако, одинаковый подход в понимании предназначения философии в эпикуреизме и в стоицизме не означает отсутствие различий в решении конкретных проблем. Философско-этическая система **Эпикура** направлена на обоснование идеи о возможности и необходимости достижения индивидуумом счастливой жизни. Для того, чтобы стать счастливым человек должен побороть страх перед богами, страх перед смертью, быть уверенным в возможности поступать в соответствии со своими желаниями. Философия должна убедить, что не существует в мире такой силы, которая могла бы помешать мудрому жить в соответствии со своими идеалами. Методологической предпосылкой этики в эпикуреизме служит учение о природе – натурфилософия (демокритовский атомизм).

Несколько иное решение «мудрой жизни» предлагает **стоицизм**. Он также подчеркивает нравственную практическую направленность философии, призванную, по их мнению, научить человека жить «сообразно природе». Однако, натурфилософия стоицизма коренным образом отличается от эпикурейской. Стоицизм исходит из представления о предопределенности всего существующего. Все события, происходящие в природе и обществе, подчинены строжайшей закономерности, которая выступает как неотвратимая необходимость. Все в мире детерминировано. Даже Бог подчинен необходимости, точнее, он есть сама необходимость. Т.о., мировоззрению стоиков присущ глубокий фатализм: человек не может изменить порядок вещей. Этот фатализм приводит их к пассивности, к отказу от борьбы за счастье. Итак, жить сообразно с природой, а поскольку природа, по мнению стоиков, тождественна с разумом, поступать разумно – таков главный принцип этики стоицизма.

### *Основные выводы*

1. Античная философия синкретична, это означает, что для нее характерны большая слитность, нерасчлененность проблем, чем для последующей философии. В современной философии проводится обстоятельное расчленение мира, например на мир природы и мир человека. Для каждого из этих миров характерны свои расчленения. Современный философ вряд ли назовет природу доброй, для него добрым может быть лишь человек. Античный философ, как правило, распространял этические категории на весь космос.

2. Античная философия космоцентрична: ее горизонты всегда охватывают весь Космос, в том числе и мир человека. Такой универсальный охват не всегда характерен для современной философии.

3. Античная философия многого достигла на понятийном уровне — концепция идей Платона, понятие формы Аристотеля, понятие смысла у стоиков. Однако она почти не знает законов науки.

4. Этика античности — это по преимуществу этика добродетелей, а не этика долга или ценностей.

5. Античная философия по-настоящему функциональна, это означает, что она призвана помочь людям в их жизни.

6. Античная философия, как мы убедимся многократно, не канула в далекую для нас историю, она сохраняет свое значение и поныне.

## Античная философия

Этап	Главный философский интерес
Натурфилософия	Материальная субстанция (Фалес, Гераклит и др.) Атомы + пустота (Левкипп, Демокрит и др.) Числа (Пифагор и др.)
Интеллектуализм	Идей (Сократ, особенно Платон и др.) Форма (Аристотель и др.)
Эллинистическая философия	Самодостаточность человека (киники) Счастье человека как наслаждение (эпикурейцы) Человек и его космическая судьба (стоики) Мудрое молчание (скептики)
Неоплатонизм	Иерархия: Единое-Благо — Мировой Ум — Мировая Душа — Материя

### *Вопросы к семинару*

1. Формирование античной философии. Этапы развития.
2. Милетская школа.
3. Стихийная диалектика в древней Греции.
4. Сущность атомистического материализма Демокрита.
5. Содержание философских взглядов Сократа.
6. Философия Платона. Содержание его учения о мире идей.
7. Представления Аристотеля о материи, форме и движения.

### *Тематика рефератов*

- Космологизм ранней древнегреческой философии.
- Атомистическая трактовка бытия: бытие как неделимое тело.
- Идеалистическая трактовка бытия: бытие как бестелесная идея.
- Социальная утопия Платона и его проекты идеального законодательства.
- Аристотелево понятие сущности (субстанции). Понятие материи.
- Этика Эпикура: физический и социальный атомизм.
- Этика стоиков: позднеантичный идеал мудреца.



## **Вопросы и задания**

### **Античная натурфилософия**

1. В чем состоит проблема многого и единого?
2. «Все состоит из материальных субстанций». Какие достоинства и какие недостатки вы видите в этом суждении?
3. Что можно и что нельзя объяснить числами? Рассмотрите соответствующие примеры.
4. Атомизм принято считать концепцией физики. Объясните, почему атомизм является философской концепцией.

### **Высокий интеллектуализм**

#### **Сократа, Платона, Аристотеля**

5. Почему Сократ не удовлетворился натурфилософией?
6. На какой вопрос трудно ответить в рамках этики Сократа?
7. Опишите три этапа диалектики Сократа.
8. Что активно по Платону — идея, материя или демург?
9. Видите ли вы какие-либо изъяны в концепции любви Платона?

### **Литература**

- Асмус В.Ф. Античная философия. М.: Высшая школа 1976.
- Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. М.: Мысль, 1989
- Лосев А.Ф. История античной эстетики. М.: 1963 – 1992. Т. I-VIII.
- Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. М.: Политиздат, 1991.
- Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: Высшая школа, 1991.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 2 т. СПб.: Петрополис, 1994. Т.2.
- История философии: Запад— Россия— Восток. Кн. 1. М.: Греко – латинский кабинет, 1995.