**Философия неопозитивизма и постпозитивизма**

Неопозитивизм как философское направление сформировалось в первой половине 20в. Развитие неопозитивизма связано с деятельностью Венского кружка. Венским кружком назвали сообщество учёных, регулярно собиравшихся в Вене с конца 20-х и до середины 30-х годов XX века под руководством Морица Шлика. Задачей этого кружка была реформирование философии и научного знания, которое к 20в. накопило балласт неопределенностей и различных противоречий.

В Венский кружок входило множество известных ученых того времени: Карнап - физик и естествоиспытатель, Ф. Франк - физик, Нейрат О. - австрийский философ, социолог, экономист, Рейхенбах - немецко-американский философ и физик, Бертран Рассел - логик и философ, А.Н. Уайтхед британский математик, логик, философ, Витгенштейн - австро-английский философ.

Философию неопозитивизма иногда называют логическим позитивизмом, поскольку при формировании данного учения особое внимание уделяли логическому анализу.

Логика по задумке неопозитивистов должна была стать основой новой философии и научного знания.

Рассмотрим основные идеи главных представителей неопозитивизма.

Витгенштейн Людвиг Йозеф Иоганн (1889-1951)

Основное произведение Витгенштейна - это " Логико-философский трактат". В этом фундаментальном труде ученый сделал попытку онтологизировать логику Бертрана Рассела и Уайтхеда. Как мы помним, похожая тенденция наблюдалась в философии Гегеля. Витгенштейн выделял логические суждения и логические связи. Логические суждения могут быть простыми и сложными, а к логическим связкам относятся импликация, конъюнкция, дизъюнкция и пр. С помощью этих связок из простых суждений получаются сложные суждения. Такие аналогии Витгенштейн перенес на окружающий мир, в котором более сложные явления состоят из простых - атомарных. Витгенштейн, как и Мах, отрицал причинно-следственную связь. Витгенштейн считал, что явления в самой своей основе состоят из простых (атомарных) фактов, независимых друг от друга. А значит, нельзя установить причинно-следственные связи между независимыми фактами.

Следовательно, и наука не должна выяснять причинно-следственные связи, т.е. отвечать на вопрос почему, что причина, а что следствие. Витгенштейн также, как Мах, считал, что основная функция науки - это описательная, и предлагал очистить науку от всех суждений и положений, которые не относятся к описательной функции. Логический анализ является тем самым средством очищения науки и языка науки. Таким "очищением" должны заниматься современные философы, считал Витгенштейн.

Неопозитивисты постулировали следующие гносеологические принципы:

Всякое знание есть знание о том, что дано человеку в чувственных восприятиях.

То, что дано человеку в чувственных восприятиях, обладает абсолютной достоверностью. Атомарные факты Витгенштейна были заменены таким образом на протокольные суждения.

Все функции знания сводятся к описанию. Так постулируется описательная функция науки.

Неопозитивисты считали, что человек имеет только чувственное восприятие внешнего мира. При этом неопозитивисты считали, что внешнего мира не существует вне наших ощущений, а если он и существует, то сказать о таком мире ничего нельзя.

Неопозитивисты, как и другие представители позитивизма, отрицали метафизику. Метафизика строит отвлеченные теории, которые невозможно проверить в чувственном восприятии. Однако, поскольку неопозитивисты отрицали наличие внешней реальности независимо от наших ощущений, то они отрицали и метафизику.

Другой принцип неопозитивизма - это антиисторизм в естествознании и социальной действительности. Витгенштейн считал, что окружающая действительность состоит из независимых друг от друга событий и явлений, а следовательно, проследить историю таких событий невозможно. Отсюда вытекает главная задача философии, которая в рамках неопозитивизма понималась, как логический анализ языка науки. Для наглядной иллюстрации принципа антиисторизма можно представить себе калейдоскоп, в котором каждая последующая картинка не зависит от предыдущей. Невозможность исторического процесса объясняется отсутствием причино-следственной связи между явлениями, которое обусловлено отсутствием взаимодействия между вещами.

Интересной идеей неопозитивизма является введения понятий протокольных суждений, о котором упоминалось выше. Протокольные суждения являются наиболее простыми положениями, которые лежат в основе теоретического базиса. Другими словами теоретические положения можно свести к совокупности простых протокольных суждений.

Таким образом, неопозитивисты выдвинули основные задачи научного знания

Установление протокольных суждений

Составление новых методов объединения и систематизации протокольных суждений.

Неопозитивисты изобрели кумулятивную модель роста научного знания

Формирование протокольных суждений

Рис. 27.1 . Формирование протокольных суждений

Пирамида является обобщением совокупности протокольных предложений.

Неопозитивисты считали, что рост научного знания идет по пути интеграции наук. Развитие науки приведет к тому, что науки сольются в одну науку, языком которой будут физика и математика.

Модель неопозитивистов об интеграционном росте научного знания столкнулась с определенными трудностями.

Проблема эмпирического языка, которым описывается эмпирический базис. Вначале неопозитивисты разработали феноменолистский язык протокольных предложений. Этот язык включал содержательные и формальные признаки протокольных предложений.

Содержательные признаки выдвигали следующие требования к протокольным суждениям:

должны выражать чистый чувственный опыт

должны обладать абсолютной достоверностью и истинностью

должны быть нейтральными по отношению к основному знанию.

гносеологически первичны - с их установления начинается процесс познания.

Формальные признаки протокольных предложений:

должны содержать термины о чувственных ощущениях (принцип Карнапа)

должны включать имя протокольного лица ( принцип Нейрат)

должны включать термины, указывающие на сиюминутность чувственного восприятия субъекта (принцип Шлиха)

Проблема интерсубъективности протокольных предложений, т.е. протокольные суждения не должны включать опыт переживания многих субъектов. Так утверждение "небо голубое" не может быть протокольным, поскольку "голубое" в данном случае означает не сиюминутный опыт субъекта, а мнение большинства, которые имели схожие переживания

Однако для разрешения данных противоречий неопозитивисты пришли к вещной, а не феноменолиской трактовке протокольных предложений - протокольные предложения должны содержать термины, выражающие чувственно воспринимаемые вещи и их свойства.

Критерием истинности протокольных предложений неопозитивисты признали наблюдение.

Но здесь неопозитивисты пришли к проблеме наблюдателя и наблюдаемости. Известно, что измерительные приборы могу исказить результаты эксперимента, но более того присутствие самого наблюдателя приводит к изменению результата эксперимента. А значит, невозможно сохранить интерсубъективность.

Более того даже язык неизбежно приводит к искажению эмпирического опыта.

Поэтому все поиски математиков, логиков и философов нейтрального языка описания экспериментальных данных провалились.

Неопозитивисты ввели критерий верифицируемости как критерий научной истины.

Предложение науки верифицируемо, если можно свести к протокольному предложению, истинность которого можно проверить с помощью наблюдения.

Но и этот критерий, так же не выдержал проверку временем. Во-первых, этот критерий приводил к элиминированию философии как науки, поскольку никакую из философских истин нельзя проверить наблюдением. Более того естественнонаучные модели построены на базисе идеализированных объектов и категорий, например - точка, тело, идеальный газ, точечное событие и пр. Такие категории и объекты не верифицируемы, но их невозможно выкинуть из науки. Другая проблема верифицируемости связана с общими суждениями. И общего положения выходит бесконечное множество следствий, т.е. протокольных предложений, которые должны быть подтверждены экспериментально. Но невозможно поставить эксперимент на бесконечное множество утверждений. А значит, все теоретические законы науки становятся неверифицируемыми. Следовательно, если следовать критерию верифицируемости, то практически все теории естествознание станут ненаучными, останутся только суждения о частных фактах.

Противоречия, на которые натолкнулись неопозитивисты, были частично преодолены в деятельности постпозитивистов. Направление постпозитивизма было связано с трудами Карла Поппера.

Карл Поппер (1902-1994).

Главные труды по философии науки: " Логика исследования ", " Логика научного открытия ", " Предположение и опровержение ", " Объективное знания ", " Открытое общество и его враги ".

Карл Поппер развивал антикумулятивную модель развития науки. Философию Поппера еще называют критическим рационализмом, а также фальсификационизмом.

Философские идеи Поппера.

В основе философско-методологической концепции Поппера лежит наблюдение о том, что эмпирическое утверждение и опровержение имеют разную трудоемкость и статус. Допустим, есть тезис "Все помидоры красные". Чтобы подтвердить это суждение нужно проверить все помидоры, а чтобы опровергнуть достаточно найти один помидор другого цвета.

Следовательно, ученый может иметь критерий неистинности научной теории, так как критерия истинности нет. Конечно, каждый ученый стремится к истине, однако для того, чтобы доказать истинность, нужно проверить бесконечное множество фактов, тем самым истина все больше удаляется от исследователя.

Следовательно, вместо принципа верифицируемости Поппер выдвигает принцип фальсифицируемости научной теории.

В произведении " Предположение и опровержение " Поппер сформулировал принципы опровержения и подтверждения научной теории 7 тезисах1:

Возможно найти эмпирический материал для подтверждения отдельных верификаций почти любой научной теории. Поппер заметил, что можно найти данные, подтверждающие астрологию.

Подтверждения должны приниматься во внимание только в том случае, если они являются результатом рискованных предсказаний

Научная теория является определенного рода запрещением, поскольку опровергает свершение определенных явлений. Чем больше явлений запрещает теория, тем лучше.

Теория должна быть опровержима. Неопровержимость теории есть не ее достоинство, но ее недостаток.

Подлинная проверка теории есть попытка её фальсифицировать, т.е. опровергнуть.

Эмпирические свидетельства ( подкрепляющие свидетельства) не должны приниматься в расчет, за исключением тех случаев, когда они являются результатом подлинной проверки теории, т.е. безуспешной попытки её фальсифицировать.

При обнаружении неистинности научной теории сторонники этой теории часто изобретают вспомогательные гипотезы " ad hoc ", которые помогают спасти теорию. Такую процедуру Поппер назвал конвенционал и стской стратегией. Однако такие гипотезы неизбежно ведут к уничтожению и ненаучности этой теории.

Поппер выделял понятия фальсифицируемости и фальсификации.

Фальсифицируемость.Если неопозитивисты считали, что в основе теоретического базиса науки лежат протокольные суждения, то Поппер считал, что этот базис состоит из протокольных суждений и несовместимых с ними предложений.

Несовместимые предложения Поппер называл потенциальными фальсификаторами. Для того чтобы потенциальное предложение перевести в реальное нужно найти факт, который подтверждает это предложение.

Фальсифицируемость теории означает, что теории имеет класс потенциальных фальсификаторов.

Поппер считал, что любая научная теория должна иметь класс потенциальных фальсификаторов, в противном случае сама теория ненаучна. Не имеют фальсификаторов только религиозные догмы. В качестве потенциального фальсификатора Поппер считал могут выступать рискованные предсказания.

Научная теория фальсифицируема при выполнении следующих условий:

Теория предсказывает определенные события, которые грозят ей опровержением. Такие события теория запрещает еще до своей экспериментальной проверки

Теория предполагает рискованные предсказания, подтверждение которых грозят опровержением этой теории.

Фальсификации.Схема процедуры фальсификации (эмпирического опровержения) сходна со схемой умозаключения m o dus t o llens (перев. - деструктивный модус ) - это правило вычисления высказываний, прежде всего, условных высказываний). Схема умозаключения modus tollens записывается следующим образом2: если из основания Т выведено Р, и это Р неистинно, то отсюда следует, что неистинно основание Т, для которого было получено данное следствие. Или (если записать столбиком):

T-P

Не P

--

не Т.

Пусть теперь Т - это теория, а Р - следствие, выводимое из теории. Если из теории выведено следствие, и это следствие эмпирически опровергается, то отсюда следует, что теория не верна.

Таким образом, концепция Поппера была названа фальсификационизмом. Поппер был ярым критиком индуктивизма. Считал, что такой метод познания приводит к ненаучности теорий. Поппер полагал, что никакая теория не может быть выведена даже из большой совокупности эмпирических данных методом индукции, потому что последующие события могу быть противоположны предыдущим.

Вместо метода индукции Поппер предлагает использовать метод предложения и опровержения.Ученый должен стараться проверить факты опровержения и подтверждения научной теорий, для того чтобы определить ее фальсифицируемость.

Человеческое познание. Рассуждения на эту тему представлены в фундаментальных трудах Поппера " Три точки зрения на человеческое познание "

Представления Поппера о человеческом познании изложены в разделе книги " Предположение и опровержение ".

В теории познания Поппер придерживался инструментальной точки зрения. Согласно этой точке зрения научные теории не могут описывать сущность вещей, но являются инструментами для вывода.

Новой идеей Поппера была идея фаллибилизма (перевод. fallible - подверженный ошибкам). Он считал, что любая научная теория подвержена ошибкам, задача ученого состоит в том, чтобы предвосхищать эти ошибки.

Поппер создал и онтологическую теорию, которая соответствует его методологической концепции.

Все сущее Поппер разделил на три мира - мир вещественных объектов, мир активности нашего сознания, мир объективного знания. Мир объективного знания существует автономно и его содержанием является научные теории и проблемы, содержания книг и библиотечных фондов, а также критические рассуждения, которые являются залогом развития этого мира. Третий мир возник в результате взаимодействия первого и второго мира, но на данный момент развитие третьего мира происходит автономно. Это мир содержательной стороны искусства и науки, который выражается за счет лингвистических средств. Именно язык за счет описательной функции, с одной стороны, и аргументативной функции - с другой стороны, создает третий мир. Отличие мира объективного знания Поппера от идеалистических систем Платона и Гегеля заключается в следующем. Мир Поппера не существовал изначально, как идеи Платона, но возник после мира второго и первого. Мир Поппера изменчив и противоречив, и творцом этого мира был сам человек.

Поппер разработал схему роста научного знания.Поппер следующим образом представил развитие научного знания. Изначально существует определенная проблема П1, которая разрешается некоторой теорией Т1. В дальнейшем эта теория подвергается критике и попытке фальсификации. Если фальсификация прошла успешно, то теория Т1 отвергается, и выдвигается новая более комплексная и сложная проблема П2. Модель Поппера схожа с теорией эволюции Дарвина. Поппер считал, что в научном знании происходит отбор теорий за счет попыток фальсификации. Те теории, которые не смогли пройти отбор будут отвергнуты. Теории, которые не были фальсифицированы сегодня, могут быть фальсифицированы в будущем. Следовательно, любая теория, с точки зрения Поппера, является временной до следующей попытки фальсификации.

\*\*\*

Философия неопозитивизма имели огромное влияние в академических кругах. В очередной раз была затронута тема истинности научного знания и разработаны гносеологические критерии и принципы научности. Критерии Поппера К. и неопозитивистов будут еще много раз пересмотрены и дополнены, но нельзя не отметить, что доказательная система современной науки до сих пор опирается на эти принципы. Эти учения оставили большой след в истории научного знания.

Глоссарий:

Антиисторизм - принцип философии неопозитивизма в соответсвии с которым история представляет собой не более, чем последовательность хаотичных никак не связанных друг с дургом событий

Витгенштейн Й. - (1889-1951) австро-английский философ, один из основателей аналитической философии и один из самых ярких мыслителей XX века. Общепризнанно, что Витгенштейн осуществил целых две революции в западной философии. Первая произошла, когда его "Логико-философский трактат" вдохновил Венский кружок на создание программы логического позитивизма. Вторая случилась, когда его идеи о природе и устройстве языка, изложенные в "Философских исследованиях", породили британскую лингвистическую философию, или философию обыденного языка.

Неопозитивизм - является школой философии, которая включает в себя эмпиризм, идею о том, что для познания мира необходимы наблюдаемые доказательства, опирающийся на рационализм, основанный на математических и логико-лингвистических конструкциях в эпистемологии. Логический позитивизм утверждает, что мир познаваем, надо только избавиться от ненаблюдаемого. Логический позитивизм еще часто называют логическим эмпиризмом. Он имеет своим предшественником Дэвида Юма, который отвергал претензии на знание таких метафизических вопросов, как существование Бога и бессмертие души, так как идеи, на которых эти претензии основываются, не могут быть прослежены к простым чувственным впечатлениям, являющимися их источником. Таким же образом члены Венского кружка отвергали как бессмысленные любые утверждения, которые не проверяемы эмпирически. Посредством этого критерия верифицируемости они считали, что метафизические утверждения бессмысленны.

Поппер Карл -(1902-1994) австрийский и британский философ и социолог; стоит в ряду наиболее влиятельных философов науки XX столетия; труды по социальной и политической философии; наиболее известен критикой классического понятия научного метода, а также энергичной защитой демократии и принципов социального критицизма, которых он предлагал придерживаться, чтобы сделать возможным процветание открытого общества.

Постпозитивизм - общее название для нескольких школ философии науки, объединённых критическим отношением к эпистемологическим учениям, которые были развиты в рамках неопозитивизма и обосновывали получение объективного знания из опыта.

Принцип фальсификации - критерий научности эмпирической теории, сформулированный К. Р. Поппером в 1935 году[1]. Теория удовлетворяет критерию Поппера (является фальсифицируемой и, соответственно, научной) в том случае, если существует методологическая возможность её опровержения путём постановки того или иного эксперимента, даже если такой эксперимент ещё не был поставлен. Согласно этому критерию, высказывания или системы высказываний содержат информацию об эмпирическом мире только в том случае, если они обладают способностью прийти в столкновение с опытом, или более точно - если их можно систематически проверять, то есть подвергнуть (в соответствии с некоторым "методологическим решением") проверкам, результатом которых может быть их опровержение"

Принцип верификации - критерий науки, предложенный логическими позитивистами, согласно которому суждение должно "поддаваться проверке", чтобы быть принятым в качестве "научного"