**Философия позитивизма**

Философия позитивизма возникает в период между 1830 и 1848г, который соответствует двум французским революциям. В середине 19в. в Германии и Франции была проведена реформа академических структур. Это привело к расширению предмета философского знания. Под пристальным вниманием философии оказались не отдельные аспекты научного знания, но вся наука. Направление философии, изучающее принципы и закономерности развития науки как отдельной отрасли человеческой деятельности называют п озитивизмом.

В философии позитивизма обычно выделяют следующие этапы:

первый позитивизм

второй позитивизм (махизм, или эмпириокритицизм)

неопозитивизм

постпозитивизм.

Главные представители этого философского направления Огюст Конт, Дж. Милль, Э.Мах, Гр. Спенсер. Р. Авенариус.

Огюст Конт (1798-1857).

Огюст Конт представитель французской линии позитивизма и один из основателей этого философского направления.

Основные труды: " Курс позитивной философии " в 6 томах, " Общий обзор позитивизма ", " Дух позитивной философии ", " Система позитивной политики ".

Огюст Конт был социологом и философом. Его главной заслугой в научной мысли является выделение социологии как отдельной науки и основание позитивизма как философского направления.

Конт был неординарным гениальным и в то же время провокационным мыслителем. Его идеи были настолько же популярны в обществе, насколько подвергались критике и насмешкам. О.Конт прожил интересную, сложную и во многом трагическую жизнь. Конт родился в католической семье в г. Монпелье. В возрасте 16 лет, имея большие способности к математике Конт, поступил в Политехническую школу. Однако, еще будучи студентом, О.Конт, вместе со своими товарищами, был недоволен одним преподавателем и отправил письмо, с просьбой выйти в отставку. После этого происшествия школу на время закрыли, а Конта выслали из Парижа. Через год Конт возвращается в Париж, где присоединяется к кружку известного мыслителя Сен-Семона, представителя религиозной идеалистической философии. В 1822г. Конт наталкивается на серьезные разногласия со своим наставником и покидает кружок. Весной 1826г Конт открыл свой первый курс по позитивной философии, однако не смог его дочитать так как заболел серьезным психиатрическим расстройством и сбежал в г. Монморанси из Парижа. Одной из причин его помешательства была неконтролируемая ревность к его жене, которую в припадке он чуть не утопил в озере по приезду в Монморанси. Вскоре после этого Конт попал в психиатрическую клинику с диагнозом маниакально-деперссивного расстройства. Вскоре он был взят на попечение жены и матери домой. Однако припадки депрессии и умопомешательства с тех пор не покидали его до конца жизни. В 1823г в одном из приступов умопомешательства в Париже Конт совершил попытку суицида и бросился в Сену. Однако был спасен и опять помещен в психиатрическую клинику. Только к 1828г Конт смог полностью восстановиться после своей долгой болезни и продолжил курс позитивной философии. В 1833г совместно основал Политехническую Ассоциацию, которая проводила занятия для рабочих. Конт преподавал курс астрономии и позитивной философии. Конт несколько раз обращался к министру просвещения Гюз с просьбой организовать для него кафедру общей истории естественных и математических наук. Однако ему было отказано. Так же безуспешно Конт пытался проникнуть в академию наук. К 1845г Конт создает и систематизирует свой основной труд "Система позитивной философии", с которой связана новая позитивная религия, разработанная Контом. В связи с этим Конт называет себя первосвященником этой религии. В роли первосвященника Конт обращается к различным политическим деятелям, в т.ч. Николаю I и великому визирю Решид-паше, а также к главе иезуитов с различными предложениями и советами. Данные попытки Конта не принесли ему положительных результатов. На последнем этапе философия Конта все больше обращается мистицизму, что отвернуло от нее многих учеников и последователей Конта. К концу жизни Конт остался практически без единомышленников и духовной поддержки. Конт умер в 1857г. Сейчас трудно дать однозначную оценку личности Конта - кто-то из исследователей считает его гением, оригинальным мыслителем и великим ученым, кто-то воспринимает его как помешанного, ограниченного невежественного сумасшедшего. Однако, Конт бесспорно внес огромный вклад в развитие философской мысли и стал основоположником позитивизма.

Рассмотрим ближе его философские идеи.

Конт хотел создать новую философию, которая бы отличалась и превосходила все философские системы, придуманные до него. Такую философию Конт называл позитивной. Конт считал, что в основе философского метода познания должен лежать метод эмпирических наук. Формой философского знания Конт полагал должно быть описательное обобщение, по принципу обобщения в естественных науках. Главным недостатком, прежних философских систем является метафизический базис многих из них. Метафизика, которая начинается еще с трудов античных философов и достигает своей кульминации в трудах Канта и Гегеля, является непрактической областью знания, а значит, по мнению Конта, должна быть удалена из философии.

Задачей философии Конт считал не построение абстрактных метафизических систем, которые не подлежат экспериментальной проверке или теоретическому обоснованию, а вполне конкретные действия, такие как

Свод и упорядочивание знаний данных специальных наук

Систематизация этих данных

Систематизация понятий и категорий специальных наук

Кодификация выводов

Конт выделил три закона позитивной философии:

закон трех стадий

закон подчинения воображения наблюдению

энциклопедический закон

Закон трех стадий. Похожая идея этого закона встречается у Тюрго и Кондорсе. Этот закон гласит, что научное развитие человечества прошло три этапа - теологический, метафизический, позитивный. Теологический этап соответствует господству религиозному и мифологическому мировоззрению, вере в сверхъестественные силы, богов, демонов, различных вымышленных персонофецированных героев, которые олицетворяли различные стихии и пр. Эта стадия интеллектуального развития человечества характеризуется гносеологическим оптимизмом.

Второй период развития интеллектуального потенциала человечества связан с созданием абстрактных часто идеалистических систем научного знания, с помощью которых делаются попытки объяснить все явления окружающего мира. Такие системы в основу бытия кладут какой- либо материальный или идеальный принцип, через который пытаются объяснить весь мир. Так, например, у Гегеля этим принципом была абсолютная идея, у Платона - идея, у Гераклита - огонь, у Аристотеля - форма, у Декарта - Бог и так далее. Однако эти первоначальные субстанции не даны в восприятие человеку, и следовательно, эти принципы положены в основе различных философских систем как аксиомы, и не могут быть доказаны теоретически или эмпирически. При этом ввиду введения таких абстрактных принципов, философия часто становится настолько отвлеченной, что уже не имеет никакого отношения к действительности. Примером такой отвлеченной философии является философия Гегеля, философия Платона и пр.

На стадии позитивного развития интеллектуальная деятельность человечества направлена на накопление положительного знания. Положительный (позитивный) период в развитии науки не связан с построением абстрактных теорий или отвлеченных понятий. На позитивной стадии происходит систематизация и обобщение результатов наблюдений, выведение закономерностей, формирование законов.

Исходя из этой периодизации, мы видим, что, по мнению Конта, наука не должна заниматься выяснением первопричин, т.е. отвечать на вопрос "почему?", но скорее отвечать на вопрос "как". Конт выделял следующие функции науки: описательную и предсказательную. Объяснительную роль науки Конт упразднил. Конт постулирует такой тезис: "Видеть, в смысле знать, чтобы предвидеть".

Главная критика этого закона заключается в том, что переход к новой стадии развития, не отменяет предыдущую стадию. Так, появление первых метафизических систем, например Аристотелевской метафизике, не привело к отмене религиозных верований.

Предметом философии с точки зрения Конта является именно систематизация данных других наук.

Закон подчинения воображения наблюдению.Формулировка второго закона Конта постулирует, что научная теория должна соотноситься с наблюдениями. Главным методом познания Конт считал эксперимент. Поэтому теория должна опираться и подтверждаться экспериментом. Также Конт относился и к научным гипотезам, считая что гипотезы должны быть проверены экспериментом.

При этом Конт правильно заметил, что научное знание представляет собой процесс, а не абсолютный монолит, поскольку эксперименты можно ставить до бесконечности, и каждый эксперимент может увеличивать знания.

Конт выделял эмпирические методы познания - эксперимент и наблюдение, а также рациональные - индукция и дедукция.

Энциклопедический закон. Этот закон соотносится с классификацией наук, приведенной Контом:

математика

астрономия

физика

химия

физиология (прежде всего, физиология мозга)

социология (социальная физика)

мораль

Классификация наук базируется на определенных принципах:

восхождение от абстрактной дисциплины к более конкретной

восхождение от простого к сложному (математика -простая наука, социология самая сложная)

восхождение от более древней к более новой дисциплине (математика древнейшая наука, социология - новейшая)

В классификацию Конта не включено множество дисциплин, таких как история или филология, и даже философия. Философия имеет причастие к каждой из наук как система однородного знания, поэтому Конт не выделил ее обособленно. Такой характеристикой обладает позитивная философия. Для создания однородной системы наук философия должна исследовать законоположения специальных научных дисциплин и создавать на основе этого единую систему наук.

Социология (социальная физика).Социология занимает последнее место в классификации Конта, а значит, социология является самой конкретной, самой сложной и новейшей наукой. Конт проводит аналогию между социологией и физикой (второе название дисциплины - социальная физика), указывая, таким образом, на то, что социология тоже должна опираться на эмпирические методы научного познания. Положения социологии должны быть описательными обобщениями. Общественную жизнь Конт сравнивал с жизнедеятельностью живого организма. Так же как и живые организмы, индивиды в обществе производят попытки либо приспособиться к среде, либо изменить эту среду. Таким средством приспособлением для человека является логика, однако логика, по мнению Конта, приводит к оцепенению духа. Развитие человеческой цивилизации Конт сравнивает с определенными стадиями оцепенения человеческого духа.

Социология Конта триадична, как разделы философии Гегеля. Конт выделял в социологии: социальную статику, динамику, политику.

Социальная статика о писана в 6 томе " Позитивной философии ". Здесь Конт подвергает анализу различные социальные институты:

Семья. Семья - это ячейка общества. Семья выполняет несколько функций - воспитание детей, приучение их к морали, а также политическая активность.

Церковь выполняет функции духовного объединения в обществе. Конт был создателем позитивной религии, которую считал новым теологическим учением. При это сам себя назначил первосвященником этой религии.

Государство устанавливает законы для обеспечения солидарности между индивидами. Государство, как считал Конт - это дух народа.

Социальная динамика. Предметом этого раздела является общественный прогресс. Залогом такого прогресса Конт считал повышение морально-нравственного уровня индивидов. Другие виды прогресса - это материальный прогресс и физический прогресс, который связан с улучшением человека как биологического вида, а также интеллектуальный прогресс. Однако Конт считал, что материальный, физический, интеллектуальный прогресс обусловлены прогрессом этическим.

Социальная политика. В этой части социологии Конт приводит свои убеждения относительного того, что в будущем будет создана единая федерация, столицей которой будет Париж. Официальной идеологией этой федерации будет позитивная философия Конта. Движущей силой этой федерации будет пролетариат, а пропагандировать и распространять позитивную философия будут артисты и ученые.

Однако единая федерация Конта не имеет отношения к социализму. Конт, напротив, полагал, что частная собственность является и стимулом к труду, и гарантом ответственности человека.

Таким образом, к концу своего творчества философия Конта впадает в мистицизм и излишнюю религиозность. Последователи Конта чаще всего отвергали эти черты философии Конта, а развивали более ранние его идеи.

Джон Стюарт Милль (1806-1873)

Милль был последователем Конта и представителем английского позитивизма.

Его основные труды: "Система Логики", "Огюст Конт и позитивизм".

Милль был солидарен с Контом и считал, что накопление научного знания основывается на эмпирическом методе, а главный метод научного знания - эксперимент, также Милль особое значение придавал индукции. Милль сформулировал четыре правила индуктивного метода, которые использовались и будут использоваться в научном познании. Эти методы помогают установить причинно-следственные связи1.:

Метод сходства.Пусть совокупность обстоятельств АБВ предшествует обстоятельству d, ему же предшествует совокупность обстоятельств ГДА и КАМ. Отсюда делается вывод, по-видимому A является причиной обстоятельства d. Т.е. суть заключается в том, что нужно найти сходное в различном, которое неизменно приводит к появлению искомого.

АБВ \to d

ГДА \to d

\frac {КАМ \to d}

\overline{вероятно, А \to d}

Метод различия.Пусть искомому обстоятельству d предшествует совокупность обстоятельств АБВН. Суть метода заключается в том, что необходимо исключить какое-либо из предшествующих обстоятельств. Допустим, мы исключили обстоятельство Н, при этом совокупность обстоятельств АБВ не приводит к появлению d. Отсюда делается вывод, что обстоятельство Н является причиной появления обстоятельства d.

АБВН \to d

АБВ \nrightarrow d

\overline{вероятно, Н \to d}

Метод сопутствующих изменений.Допустим, некоторая совокупность обстоятельств А\_1 БВ предшествует появлению обстоятельства d\_1. Попробуем изменить какое-либо из предшествующих обстоятельств и выясним, будет ли изменяться обстоятельство d\_1. Пусть получилось, что совокупность А\_2 БВ обстоятельств приводит к d\_2, а А\_3 БВ - к d\_3.

Таким образом, поскольку при всяком изменении обстоятельства А изменяется искомое обстоятельство d, делается вывод, что А является причиной d.

А\_1 БВ \to d\_1

А\_2 БВ \to d\_2

А\_3 БВ \to d\_3

\overline{вероятно, А \to d}

Метод остатка. Допустим, совокупностью обстоятельств АБВ предшествует искомому обстоятельству xyz. При этом известно, что совокупность обстоятельств АБ приводит к совокупности обстоятельств xy. Отсюда делается вывод, что, вероятно, В является причиной появления обстоятельства z:

АБВ \to xyz

АБ \to xy

\overline{вероятно, В \to z}

Таким образом, законы Милля являются законами формальной логики, на которые опирается научное знание и по сей день.

Герберт Спенсер (1820-1903).

Герберт Спенсер представитель английской линии позитивизма, известный философ и социолог. С его деятельностью связан большой прогресс социологической науки, а также развитие позитивизма.

Его главный фундаментальный труд - " Синтетическая философия ", написанный в 10 томах. Философии посвящен отдельный том " Основные начала ".

В философии Спенсер, подобно Канту, выделяет трансцендентальное и трансцендентное, т.е. познаваемое и непознаваемое.

"Непознаваемое". В этом разделе Спенсер последовательно приходит к выводу, что научное или религиозное знание не может дать истинную характеристику сущности и содержания первопричины, которая лежит в основе вселенной. Спенсер рассуждает следующим образом. Он рассматривает имеющиеся теологические концепции о перво-силе и перво-причине. Таких концепций Спенсер выделил три

Атеистическая концепция, которая утверждает, что Вселенная существовала до начала времен, она несотворима и неуничтожима.

Пантеистическая концепция, в соответствии с которой природа наделяется свойствами человека.

Религиозная концепция, которая утверждает, что мир был создан богом.

Однако все три концепции Спенсер подверг критики, утверждая, что не одна из них не дает истинный ответ о первопричине вселенной, и эти концепции являются либо бездоказательными, либо алогичными.

Более того, Спенсер вскрывает противоречия основных категорий научного знания, такие как материя, движение, пространство и пр.

"Познаваемое".Спенсер считал, что узнать перво-основу силы, которая создала Вселенную невозможно. Однако, возможно изучать отдельные проявления этой силы, такие как - движение, время, пространств, чем занимаются специальные научные дисциплины. В связи с этим Спенсер проводит классификацию наук, продолжая и совершенствуя классификацию Конта. Спенсер выделил три классификационных группы:

абстрактные науки (математика, логика). Эти науки изучают само явление

абстрактно-конкретные науки (химия, физика, механика) изучают отдельные элементы явления

конкретные науки изучают целостное явление (астрономия, социология, биология, психология, геология)

Философия в свою классификацию Спенсер не включил. Это объясняется тем, что Спенсер разделял понятия наука и философия. Философия является обобщенной системой знания о всех науках. Следовательно, в философском знании наблюдается более высокий уровень обобщенности знания, так как задачей философия установления наиболее общих принципов и законов бытия и познания. При этом Спенсер выделял общую философию, которая изучает наиболее общие истины, и частную философию, которая общие истины использует для спецификации и уточнения знания специальных научных дисциплин.

Спенсер придерживался материалистической позиции, так как считал, что основной аксиомой науки является утверждение о неуничтожимости материальной субстанции. Матеря, по мнению Спенсера, является проявлением перво-основы неопзнаваемой силы.

Спенсер разработал оригинальную и подробную теорию эволюции. Спенсер не ограничился эволюцией биологических видов, но представил эволюционную теорию неорганической материи, а также отдельное внимание уделил общественной эволюции.

Можно выделить следующие основные принципы теории эволюции Спенсера:

Интеграция материи, переход от неструктурированной к структурированной материи.

Дифференциация вещества. Спенсер приводил пример образования планет из прото-планетного диска

Увеличение порядка. Переход от неопределенной материи к определенной

Спенсер дал такое определение эволюции: "Эволюция - это интеграция материи, которая сопровождается рассеянием движения и при которой материя переходит из состояния неопределенной, бессвязной однородности в состояние определенной и связной разнородности, а сохраненное веществом движение претерпевает аналогичные изменения"2 ;.

Т.е. другими словами в процессе эволюция материя развивается по пути от менее организованной матери к более организованной. В процессе эволюции любая система подвергается разнонаправленным силам, которые должны прийти к равновесию. Однако, даже при установления состояния внутреннего равновесия, эволюционная система начинает испытывать возмущения от внешних более сложных систем. Как только система больше не может адаптироваться под внешние изменения она начинает распадаться, так как внешние возмущения превозносят хаос в систему. Процесс распада будет идти до тех пор, пока система снова не придет к равновесию, после чего снова начнутся процесс развития и эволюции. И такие циклы бесконечно повторяются во вселенной. В современной науке есть схожая теория Пульсирующей Вселенной, которая описывает похожие механизмы движения-изменения.

Второй позитивизм

Представителями второго позитивизма являются Эрнст Мах и Рихард Авернариус.

Иногда в честь Эрнста Маха второй позитивизм называют махизмом, другое название - эмпириокритицизм.

Философия второго позитивизма постулирует примат опыта над рациональным познанием и в связи с этим это направление еще называют философией радикального эмпиризма или чистого опыта.

Эрнст Мах (1838-1916).

Главные труды - " Анализ ощущений и отношение физического к психическому ", " Познание и заблуждение ", " Механика - историко-критический очерк её развития ".

Мах был систематизатором философского знания, а также отдельно работал над философским языком. Мах пересматривал главные понятия и категории науки, некоторые из них устранял, другие переформулировал. Так вместо причинности Мах установил понятие функциональной зависимости и т.д. Мах также считал, что нет объективно понятий причина и следствие, а все это не более, чем игра разума.

В произведении " Анализ ощущений и отношение физического к психическому " Мах исследует соотношения ощущений и окружающей реальности.

Мах считал, что все наши представления о внешнем мире складываются на основе ощущений. Следовательно, Мах считал, что вопрос - есть ли какая-либо другая реальность вне наших ощущений - не имеет смысла. Мах это объяснял тем, что между психической реальностью отдельного индивида и реальностью физической нет какой-либо четкой границе, поскольку вся наша психическая субъективная реальность складывается на основе ощущений и представлений от физического мира.

Мах высказывал интересную точку зрения, в соответствии с которой наши органы чувств составляют из ощущений определенное представление о внешнем предмете. А не наоборот, вещи воздействуют на нас, и мы получаем картинку реальности. Это еще раз стирает границы между внутренним и внешним миром. Похожую теорию высказывал еще представитель английского идеализма Беркли. Однако, как мы помним, слабым местом философии Беркли была склонность к солипсизму. Мах, чтобы этого избежать высказал идею, что наши ощущения состоят из нейтральных объективных элементов, которые потом складываются в нашем сознании в определенную картинку. Ощущения выработались в процессе эволюции у живой материи как средство адаптации. Сам процесс познания является процессом адаптации организма к окружающему миру. Наука, с точки зрения Маха, - это процесс адаптации мышления к опыту. Таким образом, в науке возникает два типа противоречий - 1. между мыслями и опытом (т.е. между теорией и экспериментом), 2. между мыслями (теориями)

Разрешение таких противоречий осуществляется за счет формулирования гипотез. На основе гипотез вырабатывается эксперимент, который подтверждает или опровергает научное положение. Таким образом, Мах считал, что отрицательный результат - тоже результат и также играет важную роль в процессе познания.

Наряду с этим Мах выдвинул принцип экономии мышления.Воплощением этого принципа Мах считал Евклидову геометрию. Этот принцип утверждает, что при формировании каких либо суждений на основе наблюдения нужно использовать как можно меньше теоретических моделей. Он считал, что развитие научного знания должно двигаться по пути уменьшения суждений. Вершиной научного знания является такое знание, которое базируется на наименьшем числе утверждений, независимых друг от друга.

Следуя своему принципу экономии мышлении, Мах фактически все функции науки свел к описательной функции. Объяснительную и прогностическую функции Мах элиминировал. Он считал, что предсказание или знание причины непосредственно связано со знанием первопричины. Однако для того, чтобы знать первопричину нужно создавать различные метафизические системы, которые Мах считал бесплодным и необоснованным знанием. По принципу экономии мышления наука как раз и должна быть освобождена от этого бесплодного знания.

Рихард Авенариус (1843-1896)

Авенариус представитель швейцарского позитивизма.

Основной труд Авенариуса - " Философия как мышление о мире согласно принципу наименьшей траты сил ".

Авенариус был сторонником идей Маха, и подобно Конту, который провозгласил "гигиену мышления", придерживался принципа экономии мышления. Этот принцип надо распространять не только на естественное знание, но также на социальные науки и философию. Позитивная философия должна быть свободна от лишних и громоздких понятий, мнимых определений, такие как субстанция, причина, следствия, атрибуты и многие другие. Если из философии и научного знания убрать все лишние понятия, категории, определения, то научное знание можно свести к эмпирическому опыту. Бытие будет мыслиться как ощущение, а форма как движение этих ощущений.

Еще одной интересной идеей Авенариуса является идея о принципиальной координации. Это учение связано с критикой интроекции. Интроекция - это искусственный процесс удвоения мира явлений, который наблюдается в науке. Так есть ощущения и представления, которые исходят от материальных предметов, а ученые пытаются понять, где находятся эти ощущения - в мышлении, сознании, душе и пр. Таким образом, создают вторую проекцию знаний, что засоряет научное знание. В связи с этим мыслитель выдвинул учение о принципиальной координации. Авенариус выделил Я как центрального члена координации, и окружающий мир или среду как противо-члена. Философ считал, что наше Я и среда составляют единое целое и пребывают в неразрывной связи. Любое описание реальности предполагает соединение среды и Я, так как сама среда воспринимается через призму Я. Таким образом, этими утверждениями Авенариус хотел предостеречь ученых от удвоения реальности.

Гносеологические принципы и подходы к описанию научного знания, отказ от метафизики как отвлеченной абстрактной дисциплины, который постулировали позитивисты, нашли множество последователей в академических кругах, не только Европы, но и России.

Позитивизм возрождает традиции эмпиризма и постулирует, что всякое познание должно быть основано на опыте. Позитивизм предъявляет протест против умозрительного построения метафизических систем. В рамках позитивизма считается, что эмпирическое знание не может отражать объективную действительность, которая существует автономно от этого опыта. При этом разработчики позитивизма не делают каких - либо выводов относительно того существует ли объективная реальность вне эмпирического опыта, такая постановка вопроса не ставится вовсе. В рамках позитивизма признается, что знание, основанное на опыте, должно быть использовано только для установления соотношений между наблюдениями и для предвидения, а также систематизации результатов экспериментов и наблюдений.

\*\*\*

Позитивизм является не только стройной концепцией философского знания, в которой объединились новые позитивные принципы и законы построения научного знания. Позитивизм стал новым видом академического мировоззрения и построения науки. Многие принципы и методы позитивизма до сих пор используются, и будут использоваться при обосновании научных теорий и положений.

В основе позитивизма лежит отказ от метафизического стиля мышления, которое предполагает построение абстрактных отвлеченных недоказуемых систем, не относящихся к реальности. Еще один постулат позитивизма - принцип экономии мышления, которые предполагает использование минимальное число суждений при построении научной теории.

Таким образом, позитивисты пытались оградить развитие науки и философии от следования по пути создание громоздких метафизических систем, которые усложняют науку, но не приносят позитивного знания.